

PENGETAHUAN KOMPETENSI KE ARAH PENINGKATAN APLIKASI KEMAHIRAN PENGAJARAN DAN PEMBELAJARAN GURU SEJARAH

Mohd Fauzi Ali

Abdul Razak Ahmad

Mohamad Iskandar Shah Sitam

Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 UKM Bangi, Selangor,
MALAYSIA.

Abstrak

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti kompetensi guru sejarah ke arah meningkatkan tahap profesionalisme. Kompetensi yang dikaji adalah berkaitan dengan pengetahuan dan aplikasi yang berkaitan dengan kandungan kurikulum sejarah, pedagogi sejarah, penggunaan bahan bantu mengajar, ICT serta penerapan nilai patriotisme dan pemikiran sejarah. Kaedah kajian berbentuk tinjauan yang menggunakan soal selidik dan ujian serta kaedah temu bual juga turut dilaksanakan bagi memperkukuhkan dapatan kajian. Sampel kajian melibatkan seramai 850 orang guru-guru sejarah Sekolah Menengah yang juga dikaji berdasarkan latar belakang seperti jantina yang dipilih secara rawak. Kajian rintis dijalankan terhadap 80 orang guru dari sekolah yang tidak terlibat dalam sampel kajian dan hasil kajian rintis menunjukkan setiap komponen yang dikaji mempunyai kebolehppercayaan yang tinggi. Dapatan kajian menunjukkan pengetahuan dan kompetensi aplikasi guru sejarah berada pada tahap sederhana. Analisis inferensi Manova menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan pengetahuan guru sejarah berdasarkan jantina. Manakala terdapat perbezaan yang signifikan aplikasi kompetensi guru sejarah berdasarkan jantina. Hasil kajian juga menunjukkan terdapat sumbangan yang signifikan antara pengetahuan guru sejarah dengan kompetensi aplikasi guru sejarah. Kajian ini memberi implikasi kepada pelbagai pihak untuk dapat meningkatkan lagi kompetensi dalam kalangan guru dan memfokuskan kepada peningkatan pedagogi guru sejarah.

Kata Kunci: *Kompetensi, profesionalisme, pengetahuan, aplikasi kemahiran, pedagogi dan jantina*

Pengenalan

Istilah kompetensi merujuk kepada rangkaian set pengetahuan, kemahiran dan nilai kerja yang mapan dan berkualiti serta memenuhi prosedur kerja sebagai pegawai profesional yang memenuhi akauntabiliti tugas dan kerjayanya sebagai seorang guru. Jubb dan Robothan (1997) dan Burgoyne (1993) mentakrifkan kompetensi sebagai satu set tingkah laku yang diperlukan oleh seseorang ketua untuk menjalankan tugas dan fungsinya dengan baik. Dengan ilmu, kemahiran, kepakaran dan nilai-nilai peribadi positif yang wujud dalam diri seseorang guru, tentu sekali wajar dilabelkan mereka sebagai anggota profesional perguruan. Kompetensi profesional adalah nilai potensi peribadi yang digembelingkan secara berkesan serta keupayaan melaksanakan tugas

secara teratur dan sistematis untuk mendapatkan *out comes* yang efektif, produktif, pragmatik dan mengikut aliran semasa melalui kecekapan menguruskan pengetahuan, menggunakan kemahiran dan mengendalikan teknologi. Sebagai tenaga profesional yang telah mendapat latihan dan diperakui berkompentensi, maka sesi instruksional yang berlangsung merupakan medan yang menjadi tempat untuk membuktikan tahap keupayaan dan ukuran sejauhmana pengetahuan dan kemahiran yang telah diterima dapat diterjemahkan dalam bentuk yang praktikal dalam mengursuakn sesi pengajaran dan pembelajaran secara efektif dan produktif. Maknanya kompetensi profesional merujuk tahap kecekapan guru memanfaatkan potensi diri, eksploitasi sumber pengajaran dan teknologi dengan tujuan mewujudkan iklim pembelajaran dan mutu pengajaran yang menunjang penjanaan modal insan selaras dengan matlamat pendidikan dan matlamat kurikulum.

Pernyataan Masalah

Guru seringkali dikaitkan sebagai elemen yang paling menunjang bagi memenuhi keperluan pendidikan abad ke-21 dengan pelbagai dimensi perubahan dan cabaran yang melibatkan domain kognitif, afektif dan psikomotor. Peringkat berikutnya, guru perlu memikirkan cara untuk mengetahui perkara yang berkaitan dengan ketiga-tiga aspek di atas dengan cara yang lebih sistematis melalui pengembelangan pengetahuan asas keguruan, pedagogi isi kandungan dan penghasilan kerja yang berkesan (Shulman,1987;Shulman 1986; Boyatzis,1982;Abdul Rahim Rashid 1989). Matlamat guru juga perlu jelas kerana mereka perlu memahami keperluan pekerjaan dan persekitaran organisasi melalui kecekapan kerja yang diperolehi hasil pengalaman dan latihan, sehingga segala cabaran dan halangan dapat diatasi dengan baik dan lancar. Para guru seharusnya sedar, bahawa: "*Guru yang berkualiti akan menghasilkan murid yang berkualiti*". Sebagai pemangkin utama kecemerlangan murid, guru-guru perlu kreatif menggunakan pelbagai pendekatan dan melaksanakan program penambahbaikan secara langsung. Menurut Kauchak & Eggan (1989),pengajaran yang berkesan memerlukan kemahiran dan pengetahuan yang luas terhadap mata pelajaran serta mempunyai kefahaman terhadap pembelajaran murid. Kompetensi utama bagi seorang guru ialah menguasai bahan pelajaran yang hendak disampaikan kepada para pelajar dengan pendekatan dan strategi yang berkesan bagi memudahkan maklumat. Di samping membolehkan para pelajar beradaptasi dengan baik melalui interaksi yang mesra pelajar serta membimbing mereka ke arah pembelajaran yang berkualiti. Inilah sasaran utama bagi seorang guru dalam mengendalikan proses pengajaran dan pembelajaran. Dalam konteks pengajaran dan pembelajaran Sejarah, kecekapan guru mengendalikan kelas secara berkualiti dan berkesan adalah bertitik tolak daripada penguasaan guru terhadap pengetahuan sejarah itu sendiri, guru mengetahui apa yang akan diajar dan bagaimana sesuatu pengetahuan sejarah itu boleh dikembangkan bagi memperkayakan pengetahuan dan kefahaman pelajar (Abdul Rahim Rashid 2000; Aini Hassan 1998; Abdul Razak Ahmad dan Ahmad Rafeai 2011).

Guru berkompentensi tidak hanya menyampaikan apa yang terkandung dalam sillabus tetapi dapat melakukan pelbagai perkara seperti membangkitkan pengetahuan sedia ada pelajar, mengaitkan pengetahuan sejarah dengan isu-isu semasa,

menggunakan bahan rangsangan bagi menguji pengetahuan pelajar, mengendalikan proses sumbangsan dan aktiviti kumpulan yang bersumberkan pengembangan fakta-fakta sejarah dan penerokaan maklumat sejarah. Memang diperakui oleh tokoh pendidikan bahawa mata pelajaran Sejarah mengandungi elemen budaya yang pelbagai, kerana sejarah melibatkan perihal manusia dan unsur kebudayaannya dan ketamadunan. Namun kebanyakan guru-guru masih tidak dapat menggambarkan realiti sebenar yang akan mereka hadapi apabila berhadapan dengan para pelajar, sehingga mereka mengalami kejutan dan tekanan sebaik sahaja menempatkan kaki ke sekolah dan diberi jadual waktu kerana tidaklah mudah bagi mereka untuk menarik minat pelajar dan mengharapkan tumpuan mereka. Semuanya ini bergantung kepada kreativiti guru menggunakan segala pengetahuan, kompetensi dan kemahiran mereka untuk mewujudkan iklim pembelajaran yang berkesan, namun begitu guru-guru masih lagi gagal berbuat demikian dan menunjukkan kelemahan yang ketara. Masalah yang lebih kerap dan seringkali dibangkitkan ialah keterikatan guru dengan prosedur rutin dan kebakuan diri dalam mencari dimensi pengajaran yang lebih memberangsangkan hingga masih terikat dengan kaedah pengajaran tradisional yang tidak inovatif dan menimbulkan kebosanan dalam kalangan pelajar (Abdul Razak Ahmad 2013; Ahmad Raffai, 2010; Ahmad Alli Seman, 2012). Guru-guru seolah-olah lalai dengan ikrar tanggungjawab yang mereka lafazkan untuk memberikan perkhidmatan terbaik dan meningkatkan kualiti penyampaian melalui pelbagai strategi dan pendekatan baru. Hakikatnya, keadaan ini tidak berlaku (Aini Hassan 2008; Azwani Ismail, 2012; Haynie & Stephani, 2008).

Malahan terdapat guru-guru yang lemah dalam literasi ICT dan digital hingga mengabaikan segala bentuk perancangan aktiviti pengajaran dan pembelajaran daripada penggunaan ICT, padahal dengan penggunaan ICT tugas guru akan lebih mudah dan dapat meningkatkan minat dan tumpuan pelajar. Justeru itu, kesedaran dan tumpuan penggunaan ICT dalam pengajaran dan pembelajaran seharusnya diperluaskan dengan lebih baik. Setiap guru perlu mempunyai keupayaan mentadbir alat-alat teknologi dalam menguruskan pengajaran dan pembelajaran. Malah salah satu kompetensi yang perlu dimiliki oleh setiap guru ialah kemahiran mengaplikasikan ICT dalam pembelajaran sejarah. Kajian yang dilakukan oleh Zaiton Ismail (2009) mendapati guru-guru sejarah kurang berkemahiran mengintegrasikan internet dalam pengajaran. Selain daripada itu, guru-guru juga gagal memanfaatkan kompetensi yang dipelajari semasa latihan perguruan malahan tidak dapat mengenalpasti ciri-ciri kompetensi yang mereka kuasai hingga tidak mengambil tindakan yang tepat dan betul dalam mengendalikan kelas Sejarah. Guru juga kurang memberi tumpuan kepada usaha peningkatan profesionalisme bagi melengkapkan kemahiran dan keterampilan, sebaliknya terikat dengan rutin pengajaran yang pasif dan rutin.

Sorotan Literatur

Kandungan kurikulum sejarah

Komponen kandungan kurikulum sejarah mengkaji kefahaman guru tentang kandungan buku teks, penguasaan tentang tema-tema dalam sukatan pelajaran dan huraian sukatan

pelajaran sejarah. Di samping itu, kandungan kurikulum sejarah juga merangkumi matlamat pendidikan sejarah dalam KBSM yang bertujuan memupuk, memperkukuh semangat setia negara dan jati diri sebagai warganegara Malaysia dan warga dunia. Malah melalui pengetahuan dan penghayatan sejarah tanah air dan sejarah negara luar yang berkaitan murid dapat memahami keadaan masyarakat dan negara serta hubungannya dengan sejarah dunia (Abdul Rahim, 2000)

Pedagogi sejarah

Komponen Pedagogi sejarah memfokuskan kepada kaedah, teknik dan strategi pembelajaran yang diguna pakai oleh guru dalam penyampaian di bilik darjah. Kepelbagaian kaedah, pemusatan kepada pelajar dan penglibatan aktif pelajar merupakan elemen penting dalam pendidikan sejarah kerana melibatkan penerokaan fakta yang konkrit dan abstrak. Keberkesanan pengajaran sejarah berkait rapat dengan kompetensi guru dalam bilik darjah khususnya penguasaan multi pedagogi kerana pelajar mempunyai berbagai latar belakang prestasi dari segi sosial dan akademik (Abdul Rahim, 2000). Guru Sejarah yang kompeten dapat menjadikan dirinya seorang sejarawang yang memahami sejarah dan sesuatu peristiwa secara jelas dan dapat mentafsirkan kepada pelajar dengan baik, memberikan pengetahuan tambahan dan membuat penyelidikan.

Pemikiran sejarah

Komponen pemikiran sejarah pula merujuk elemen penting yang menekankan lima ciri pemikiran yang melibatkan pemikiran kronologi, meneroka bukti, membuat interpretasi, imaginasi dan rasionalisasi dalam Organisasi Kurikulum Sejarah turut dijadikan sumber kajian ini (Abdul Rahim, 2000). Pemikiran Sejarah merupakan the use of the word interpretations yang berteraskan bukti-bukti dan sumber sejarah bukan hanya berpandukan tulisan ahli sejarah tetapi ditafsirkan menggunakan pendapat dan pandangan sendiri oleh para pelajar. Kompetensi guru di dalam kemahiran pemikiran sejarah amat penting kerana sifatnya sebagai tunjang kefahaman pengetahuan sejarah secara mendalam

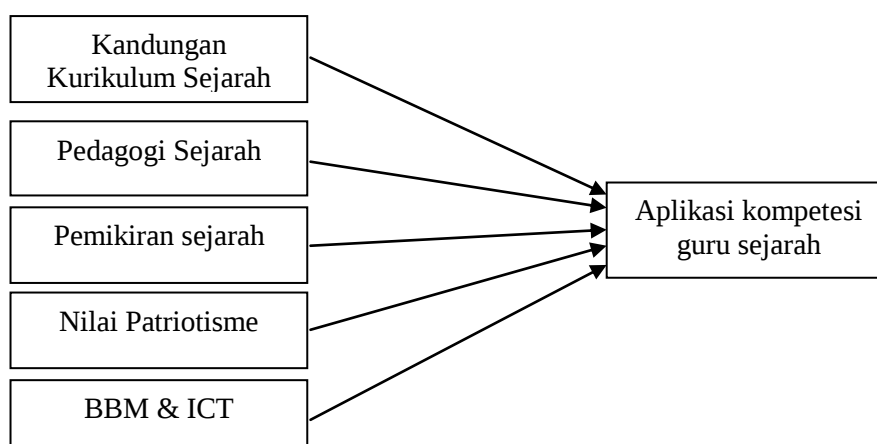
Kompetensi Patriotisme

Komponen kompetensi Patriotisme, menilai dan mengkaji matlamat pembelajaran Sejarah untuk membangunkan golongan muda yang cintakan negara dan berjiwa patriotik diterjemahkan oleh guru menggunakan kompetensi profesional yang ada bagi menyemarakkan semangat tersebut melalui pengayaan dan pencerakinan bahan pelajaran sama ada secara tersurat ataupun tersirat. Kompetensi pembelajaran berasaskan patriotisme amat penting kerana elemen ini mendasari pendidikan sejarah seperti yang terdapat dalam matlamat pendidikan sejarah iaitu memupuk patriotisme, mengukuhkan jati diri dan semangat kesetiaan. Menurut Abdul Rahim (2001) seorang guru yang kompeten dalam bidang pendidikan sejarah perlu menguasai elemen patriotisme yang banyak terdapat di dalam buku teks melalui fakta, ilustrasi, foto,

dokumen dan artifak. Nilai-nilai tersebut bukan sahaja merupakan unsur penting tetapi melibatkan pembinaan wawasan, pengukuhan ideologi dan gagasan pemikiran patriotik yang perlu dilaksanakan dalam pengajaran mata pelajaran sejarah di sekolah.

Penggunaan BBM dan ICT

Komponen penggunaan BBM dan ICT merupakan satu bentuk kemahiran penting dalam meningkatkan kapasiti pembelajaran pelajar dan kesediaan mereka belajar. Bahan Bantuan Mengajar (*Teaching Aids*) yang dimaksudkan dalam kajian ini ialah penggunaan peta, gambar, peta konsep dan rajah diikuti juga dengan kemahiran guru dalam penggunaan ICT. Kesediaan guru menggunakan ICT khususnya internet merupakan kompetensi terkini yang perlu dimiliki kerana pencarian sumber secara penerokaan menjadikan pengajaran dan pembelajaran lebih menarik, mencabar dan enthousiasm. Aspek pengetahuan kompetensi guru sejarah tidak memberi makna kepada kompetensi jika elemen aplikasi di dalam pengajaran dan pembelajaran tidak dikaji. Aspek kajian turut mengenal pasti kompetensi guru di dalam komponen kompetensi kemahiran dan aplikasi dalam pengajaran dan pembelajaran yang merangkumi penguasaan kandungan pembelajaran sejarah, aplikasi pengajaran dan pembelajaran berkesan, aplikasi BB dan ICT dalam p dan p sejarah dan aplikasi patriotisme dan pemikiran sejarah dalam pembelajaran.



Rajah 1: Kerangka Konseptual Kajian

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti kompetensi profesionalisme guru sejarah berkaitan dengan pengetahuan dan amalan berdasarkan lima konstruk utama iaitu kandungan kurikulum sejarah, pedagogi, pemikiran sejarah, nilai patriotism an penggunaan BBM dan ICT. Selain itu juga kajian ini turut meninjau aspek-aspek kompetensi tersebut berdasarkan jantina dan sumbangannya terhadap aplikasi kompetensi.

Metodologi

Kajian ini melibatkan seramai 850 orang guru sejarah iaitu seramai 282 orang (33.2%) guru lelaki dan seramai 568 orang (66.8%) guru perempuan. data kajian dikumpulkan dengan menggunakan soal selidik bagi mendapatkan maklumat daripada responden kajian. Soal selidik dalam kajian ini menggunakan skala likert 1 hingga 5. Soal selidik merupakan cara yang berkesan bagi mendapatkan maklumat daripada responden. Kaedah ini mudah dilaksanakan dan responden mudah memahaminya. Penggunaan set soal selidik merupakan cara berkesan bagi mendapatkan maklumat daripada responden-responden selain daripada membuat pemerhatian terhadap tingkah laku mereka Tuckman (1978). Kesemua item soalan dalam bahagian ini mengandungi lima pilihan jawapan yang ditetapkan iaitu Sangat Tidak Setuju, Tidak Setuju, Kurang Setuju, Setuju dan Sangat Setuju. Bagi mengukur tahap kompetensi penganalisisan data secara deskriptif digunakan untuk mencari min setiap komponen dalam kompetensi guru sejarah. Apa yang pasti, analisis deskriptif digunakan bagi menghuraikan secara menyeluruh profil responden dan menjawab persoalan-persoalan kajian. Skala daripada min yang digunakan ialah 1.00 hingga 2.33 (Rendah), 2.34 hingga 3.67 (Sederhana) dan 3.68 hingga 5.00 (Tinggi) (Jamil, 2002). Kajian rintis dijalankan dengan melibatkan seramai 80 orang guru sejarah bagi mendapatkan kesahan dan kesahan dan kebolehpercayaan instrument kajian yang digunakan. Kajian rintis merupakan kajian awal yang dilakukan ke atas bilangan sampel yang kecil sebelum kajian sebenar dilaksanakan ke atas responden. Kajian ini bertujuan untuk menguji kefahaman responden dari segi ketepatan istilah, bahasa dan mengurangkan format dan perkataan yang digunakan dalam item-item soal selidik (Alias Baba, 1992). Data kajian rintis instrumen soal selidik dan soal selidik diproses dengan menggunakan perisian komputer *SPSS 22.0 for Windows* bagi menguji kebolehpercayaannya. Pengkaji memilih sejumlah responden yang setara dengan responden sebenar untuk mengukur kebolehpercayaan instrumen yang akan digunakan dalam kajian sebenar di mana kebolehpercayaan ini diukur dengan menggunakan kaedah Alpha Cronbach. Menurut Sekaran (2000), Alpha Cronbach merupakan pekali kebolehpercayaan yang dapat menunjukkan bagaimana item-item dalam soal selidik berhubung antara satu sama lain. Jika nilai alpha menghampiri 1.0, maka hal ini bermakna kebolehpercayaan adalah tinggi, baik dan berkesan. Hasil kajian rintis menunjukkan nilai alpha cronbach setiap komponen yang dikaji berada diantara 0.785 hingga 0.957. Ini menunjukkan bahawa setiap item yang digunakan dan instrument mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi serta kekal digunakan dalam kajian sebenar. Menurut Creswell (2012) *Alpha Cronbach* lebih banyak digunakan dalam penyelidikan kerana ia boleh mengukur kebolehpercayaan data. Item yang mempunyai nilai Alfa Cronbach lebih besar atau sama dengan 0.7 sebagai item yang boleh diterima kebolehpercayaannya.

Pengetahuan Kompetensi Guru Sejarah

Analisis deskriptif yang melibatkan min dan sisihan piawai digunakan untuk menentukan tahap pengetahuan guru sejarah. Analisis deskriptif tersebut seperti Jadual 1 berikut.

Jadual 1: Tahap Pengetahuan Kompetensi Guru Sejarah

No	Pengetahuan guru	Min	Sisihan piawai	Interpretasi
1	Kandungan Kurikulum Sejarah	73.80	8.861	Sederhana
2	Pedagogi Sejarah	3.85	0.468	Tinggi
3	Pemikiran Sejarah	3.60	0.449	Sederhana
4	Penerapan Nilai Patriotisme	3.72	0.478	Tinggi
5	Penggunaan BBM dan TMK	3.57	0.356	Sederhana

Pengetahuan kompetensi guru sejarah yang paling tinggi ialah dari aspek pedagogi. Seterusnya diikuti oleh aspek penerapan nilai patriotisme, kandungan kurikulum sejarah, pemikiran sejarah dan penggunaan BBM dan TMK. Secara keseluruhannya menunjukkan bahawa pengetahuan kompetensi guru sejarah berada pada tahap yang sederhana.

Kompetensi Aplikasi Guru Sejarah

Analisis deskriptif yang melibatkan min dan sisihan piawai dijalankan untuk menentukan tahap kompetensi aplikasi guru sejarah. Hasil analisis deskriptif tersebut dihuraikan seperti berikut.

Jadual 2: Tahap Kompetensi Aplikasi Guru Sejarah

No	Pemboleh ubah	Min	Sisihan piawai	Interpretasi
1	Aplikasi Guru dalam P&P	3.72	0.372	Tinggi
2	Aplikasi Pemikiran Sejarah dalam P&P	3.66	0.412	Sederhana
3	Aplikasi Penerapan Nilai dalam Mata Pelajaran Sejarah	3.66	0.345	Sederhana
4	Aplikasi BBM dan TMK	3.59	0.386	Sederhana
	Keseluruhan	3.66	0.285	Sederhana

Kompetensi aplikasi guru sejarah yang paling tinggi ialah dari aspek aplikasi guru dalam P&P. seterusnya diikuti oleh aplikasi Pemikiran Sejarah dalam P&P, Penerapan Nilai dalam Mata Pelajaran Sejarah dan Aplikasi BBM dan TMK. secara keseluruhannya menunjukkan bahawa kompetensi aplikasi guru sejarah berada pada tahap sederhana.

Perbezaan Pengetahuan Guru Sejarah Berdasarkan Jantina

Analisis MANOVA dijalankan bagi melihat perbezaan pengetahuan guru sejarah berdasarkan jantina. Sebelum analisis MANOVA dijalankan, pengkaji terlebih dahulu menjalankan ujian bagi menentukan matrik kehomogenan varian-kovarian (*homogeneity of the varians-covariance matrices*) dengan menggunakan ujian Box's M (*Box's M test*). Analisis ujian Box'M menunjukkan tidak terdapat perbezaan *varian-covarian* yang

signifikan dalam kalangan pemboleh ubah bersandar untuk semua aras pemboleh ubah bebas dengan nilai Box's $M = 20.188$ dan $\text{sig} = 0.170$ ($p > 0.001$). Ini bermakna, varian-covarian pemboleh ubah bersandar adalah homogenus merentasi pemboleh ubah bebas. Oleh itu, analisis Manova boleh dijalankan bagi melihat perbezaan pengetahuan guru sejarah berdasarkan jantina (Pallant 2007). Ujian *Wilks' Lambda* menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan pengetahuan guru sejarah berdasarkan jantina dengan nilai $\text{Wilks' } \lambda = 0.992$, $F(1,848) = 0.271$ ($p > 0.05$). Perbezaan bagi setiap aspek pengetahuan guru sejarah berdasarkan jantina dengan lebih terperinci di analisis dengan menggunakan MANOVA dapat dilihat seperti Jadual 3 berikut.

Jadual 3: Manova Perbezaan Setiap Aspek Pengetahuan Guru Sejarah Berdasarkan Jantina

Pengetahuan guru sejarah	Jantina	N	Min	Sisihan piawai	Type III Sum of Squares	Df	Jumlah kuasa dua	F	Sig.
Kandungan Kurikulum Sejarah	Lelaki	282	73.97	9.331	12.431	1	12.431	0.158	0.691
	Perempuan	568	73.71	8.626					
Pedagogi Sejarah	Lelaki	282	3.89	0.464	0.816	1	0.816	3.728	0.054
	Perempuan	568	3.83	0.470					
Pemikiran Sejarah	Lelaki	282	3.64	0.458	0.692	1	0.692	3.435	0.064
	Perempuan	568	3.58	0.444					
Penerapan Nilai Patriotisme	Lelaki	282	3.77	0.455	0.952	1	0.952	4.178	0.041
	Perempuan	568	3.70	0.488					
Penggunaan BBM dan TMK	Lelaki	282	3.61	0.365	0.545	1	0.545	4.314	0.038
	Perempuan	568	3.56	0.351					

Jadual 3 terdapat perbezaan yang signifikan pengetahuan penerapan nilai patriotisme dan penggunaan BBM dan TMK dalam kalangan guru berdasarkan jantina ($p < 0.05$). Dari segi min menunjukkan bahawa guru lelaki mempunyai pengetahuan penerapan nilai patriotisme dan penggunaan BBM dan TMK yang lebih tinggi berbanding dengan guru perempuan. Seterusnya tidak terdapat perbezaan yang signifikan pengetahuan kurikulum, pengetahuan pedagogi sejarah dan pengetahuan pemikiran sejarah dalam kalangan guru berdasarkan jantina ($p > 0.05$). Dari segi min menunjukkan bahawa guru lelaki mempunyai pengetahuan kurikulum, pengetahuan pedagogi sejarah dan pengetahuan pemikiran sejarah yang lebih tinggi berbanding dengan guru perempuan. Namun, perbezaan tersebut tidak signifikan..

Perbezaan Aplikasi Kompetensi Guru Sejarah Berdasarkan Jantina

Analisis ujian Box's M menunjukkan tidak terdapat perbezaan varian-covarian yang signifikan dalam kalangan pemboleh ubah bersandar untuk semua aras pemboleh ubah bebas dengan nilai Box's $M = 21.807$ dan $\text{sig} = 0.017$ ($p > 0.001$). Ini bermakna, varian-covarian pemboleh ubah bersandar adalah homogenus merentasi pemboleh ubah bebas. Oleh itu, analisis Manova boleh dijalankan bagi melihat perbezaan aplikasi kompetensi guru sejarah berdasarkan jantina (Pallant 2007). Ujian *Wilks' Lambda* menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan aplikasi kompetensi guru sejarah

berdasarkan jantina dengan nilai Wilks' $\lambda = 0.982$, $F(1,848) = 0.005$ ($p < 0.05$). Perbezaan bagi setiap aspek aplikasi kompetensi guru sejarah berdasarkan jantina dengan lebih terperinci di analisis dengan menggunakan MANOVA dapat dilihat seperti Jadual 4 berikut.

Jadual 4: Manova Perbezaan Setiap Aspek Aplikasi Kompetensi Guru Sejarah Berdasarkan Jantina

Aplikasi kompetensi guru sejarah	Jantina	N	Min	Sisihan piawai	Type III Sum of Squares	Df	Jumlah kuasa dua	F	Sig.
Aplikasi guru dalam P&P	Lelaki	282	3.78	0.347	1.231	1	1.231	9.270	0.002
	Perempuan	568	3.70	0.373					
Aplikasi Pemikiran Sejarah dalam P&P	Lelaki	282	3.71	0.392	0.993	1	.993	5.879	0.016
	Perempuan	568	3.64	0.420					
Aplikasi Penerapan Nilai dalam Mata Pelajaran Sejarah	Lelaki	282	3.71	0.255	1.223	1	1.223	10.396	0.001
	Perempuan	568	3.63	0.379					
Aplikasi BBM dan TMK	Lelaki	282	3.64	0.358	.889	1	.889	5.984	0.015
	Perempuan	568	3.57	0.398					

Jadual 4 menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan aplikasi dalam pengajaran dan pembelajaran sejarah, aplikasi pemikiran sejarah, aplikasi penerapan nilai dalam mata pelajaran sejarah, aplikasi BBM dan TMK dalam kalangan guru berdasarkan jantina ($p < 0.05$). Dari segi min menunjukkan bahawa guru lelaki mempunyai aplikasi dalam pengajaran dan pembelajaran sejarah, aplikasi pemikiran sejarah, aplikasi penerapan nilai dalam mata pelajaran sejarah, aplikasi BBM dan TMK yang lebih tinggi berbanding dengan guru perempuan.

Sumbangan Pengetahuan Guru terhadap Aplikasi Kompetensi Guru Sejarah

Analisis regresi berganda dijalankan untuk mengenal pasti sumbangan pengetahuan guru terhadap kompetensi aplikasi guru sejarah. Beberapa data yang boleh mengganggu kebolehpercayaan dapatan regresi telah digugurkan (melalui analisis *Casewise diagnostics*). Selain itu, beberapa andaian regresi linear seperti ujian kesamaan varians dan ujian normaliti serta aspek-aspek koloneariti turut dijalankan mengikut kaedah yang ditentukan (Hair et al. 2006). Hasil analisis regresi seperti Jadual 5 berikut.

Jadual 5: Regresi Berganda Sumbangan Pengetahuan Guru Terhadap Kompetensi Aplikasi Guru Sejarah

Pembolehubah	Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	T	Sig.	R2	Sumbangan
--------------	-----------------------------	---------------------------	---	------	----	-----------

	B	Ralat Piawai	Beta				
Pedagogi	0.208	0.021	0.320	10.022	0.000	0.223	22.3%
Penerapan nilai patriotisme	0.092	0.028	0.145	3.294	0.001	0.295	7.2%
Penggunaan BBM dan TMK	0.186	0.039	0.218	4.807	0.000	0.306	1.1%
Kandungan kurikulum	0.004	0.001	0.118	3.883	0.000	0.318	1.1%
Pemalar	1.604	0.134		12.004	0.000		

Jadual 5 menunjukkan bahawa pengetahuan pedagogi sejarah menyumbang sebanyak 22.3 peratus (Beta = 0.320, $t = 10.022$, Sig = 0.000 dan $R^2 = 0.223$), pengetahuan penerapan nilai patriotisme menyumbang sebanyak 7.2 peratus (Beta = 0.145, $t = 3.294$, Sig = 0.000 dan $R^2 = 0.295$), penggunaan BBM dan TMK menyumbang sebanyak 1.1 peratus (Beta = 0.218, $t = 4.807$, Sig = 0.000 dan $R^2 = 0.306$) dan pengetahuan kandungan kurikulum sejarah menyumbang sebanyak 1.1 peratus (Beta = 0.118, $t = 3.883$, Sig = 0.000 dan $R^2 = 0.318$). Konteks ini, terdapat kemungkinan baki peratusan yang lain iaitu lebih kurang 29.4 peratus lagi disumbangkan oleh faktor-faktor lain terhadap kemahiran insaniah pelajar yang tidak diambil kira dalam kajian ini (Pallant, 2005). Daripada dapatan regresi tersebut dapat dibuat persamaan regresi seperti berikut:

$$Y = 1.604 + 0.320x_1 + 0.145x_2 + 0.218x_3 + 0.118x_4 + 0.134$$

Dimana;

Y - kompetensi aplikasi guru dalam pengajaran dan pembelajaran

X₁ - Pengetahuan pedagogi

X₂ - pengetahuan penerapan nilai patriotisme

X₃ - Pengetahuan penggunaan BBM dan TMK

X₄ - Pengetahuan Kandungan Kurikulum Sejarah

Pemalar (Constant) 1.604

Ralat Terpiawai (*Standard Error*) 0.134

Perbincangan

Pengetahuan guru tentang isi kandungan kurikulum sejarah berada pada tahap sederhana. Dapatan ini selari dengan kajian Aini Hassan (1998) yang menunjukkan guru-guru sejarah mempunyai pengetahuan sejarah yang sederhana tentang isi kandungan sejarah. Dapatan kajian ini mendapati bahawa guru sejarah mempunyai pengetahuan yang baik tentang organisasi kurikulum sejarah dimana merangkumi aspek kandungan ilmu pengetahuan, kemahiran pemikiran sejarah dan kesepaduan antara unsur dan nilai patriotisme yang berjalan serentak dalam P&P. Ini menunjukkan bahawa guru sejarah mempunyai kompetensi pengetahuan yang cukup berkualiti dimana guru sejarah mampu menggabungkan pelbagai aspek yang diperlukan dalam pengajaran dan pembelajaran sejarah. Pengetahuan guru tentang pedagogi sejarah berada pada tahap sederhana tinggi. Pengetahuan pedagogi sejarah yang paling tinggi dalam kalangan guru ialah tahu memilih kaedah yang sesuai dengan kandungan sejarah yang diajar. Manakala pengetahuan yang pedagogi guru sejarah yang paling rendah ialah tahu mengendalikan kaedah lawatan ke tempat sejarah bagi meningkatkan kefahaman

sejarah. Kajian yang dilakukan adalah selari dengan kajian Zahara Aziz dan Nik Azleena (2007). Dapatan kajiannya tentang kesediaan guru tentang aspek pengetahuan pedagogi termasuk lawatan adalah pada tahap rendah. Malah tahap pengetahuan terhadap kaedah-kaedah lain seperti lakonan, simulasi adalah pada tahap sederhana. Perkara ini dapat dikaitkan dengan kajian Azwani (2012) bahawa guru banyak bergantung pada buku teks dan mengikut kehendak sukatan pelajaran.

Pengetahuan guru tentang pemikiran sejarah berada pada tahap sederhana. Pengetahuan tentang pemikiran sejarah yang paling tinggi ialah tahu menginterpretasikan sumber dalam mempertahankan fakta sejarah secara konkrit. Manakala pengetahuan guru yang paling rendah pula ialah tahu bagaimana mengaitkan peristiwa masa lalu dengan masa kini berdasarkan peristiwa sejarah. Dapatan kajian ini selari dengan kajian Zahara Aziz & Nik Azleena (2007), Baharuddin (2006) yang menunjukkan secara keseluruhannya kesediaan guru daripada aspek pengetahuan kemahiran pemikiran sejarah adalah pada tahap sederhana. Guru-guru didapati masih kurang memahami kemahiran-kemahiran yang perlu dilaksanakan dalam sesi PdP. Pihak-pihak yang terlibat langsung di dalam memartabatkan profesion perguruan seperti Bahagian Perkembangan Kurikulum (BPPK), Jabatan Pendidikan Negeri dan Pejabat Pendidikan Daerah perlu mengadakan latihan, bengkel secara praktikal kepada guru-guru sejarah

Pengetahuan guru tentang penerapan nilai patriotisme berada pada tahap tinggi. Guru sejarah mempunyai pengetahuan yang tinggi dalam menerangkan bagaimana menghormati institusi raja dalam negara. Masalah yang ditemukan daripada dapatan kajian bahawa guru kurang mengetahui dengan mendalam ciri-ciri nilai-nilai patriotisme dalam pengajaran sejarah dan tahu berbagai-bagai cara menghargai jasa dan perjuangan tokoh-tokoh negara. Hal ini boleh disebabkan kerana guru kurang pasti mengukur hasil pembelajaran tentang unsur patriotisme yang telah diajar kerana terlalu abstrak. Kekeliruan patriotisme semakin ketara di kalangan guru sejarah yang bukan opsyen sejarah mengajar pendidikan sejarah meskipun sejarah peringkat menengah rendah (Chua Khong 2008). Untuk itu, perlu menterjemahkan konsep-konsep patriotisme yang terdapat dalam sukatan pelajaran sejarah sekolah menengah dalam penjelasan yang lebih mudah.

Pengetahuan guru tentang penggunaan bahan bantu mengajar (BBM) & Teknologi Maklumat (TMK) dalam pembelajaran dan pengajaran (P&P) Sejarah berada pada tahap sederhana. Guru mempunyai pengetahuan yang tinggi dalam menggunakan kepelbagaian BBM dalam pengajaran sejarah. Pengetahuan guru yang rendah ialah dari segi menggunakan internet bagi melayari laman sesawang sumber sejarah. Kajian ini selari dengan dapatan kajian Zahara Aziz dan Nik Azleena (2007) yang menunjukkan di kalangan guru-guru sejarah aspek pengetahuan alat bantu mengajar adalah berada pada tahap sederhana termasuklah pengetahuan tentang gambar sejarah, tayangan filem sejarah, peta, CD Rom/Internet. Kajian Zarina (2013) turut menunjukkan penggunaan bahan sokongan di dalam sesi pengajaran dan pembelajaran adalah sederhana. Malah penggunaan Bahan Bantu Mengajar seperti keratan akhbar, televisyen, filem sejarah dan literasi komputer/laman web dalam pendidikan sejarah adalah pada tahap rendah.

Sebaliknya penggunaan buku teks sebagai alat bantu mengajar sangat ketara di dalam kelas berbanding bahan bantu mengajar yang lain

Kompetensi aplikasi guru dalam pembelajaran dan pengajaran (P&P) berada pada tahap sederhana tinggi. Guru ramai menggunakan kepelbagaian teknik menyoal mengikut kesesuaian dan kemampuan pelajar. Manakala guru kurang tahu melaksanakan dengan baik teknik lakonan dalam pembelajaran dan pengajaran sejarah. Dalam pengajaran dan pembelajaran sejarah, guru dituntut untuk mempunyai kemahiran dalam pengajaran yang dijalankan, termasuklah dalam aplikasi kompetensi dalam pengajaran dan pembelajaran. Sharif Omar et al. (1994) menyatakan bahawa kemahiran yang perlu dimiliki oleh setiap guru adalah kemahiran belajar, kemahiran berfikir, kemahiran merancang, kemahiran pemudahcara, kemahiran berkomunikasi dan kemahiran mengurus. Di dalam proses pengajaran, guru perlu mempunyai kemahiran merancang iaitu sebelum pengajaran, kemahiran penyampaian iaitu semasa pengajaran dan kemahiran penilaian iaitu selepas pengajaran.

Kompetensi aplikasi pemikiran sejarah dalam pembelajaran dan pengajaran berada pada tahap sederhana. Guru mempunyai pengetahuan menggunakan pendekatan punca dan sebab sesuatu peristiwa sejarah untuk menerangkan fakta sejarah yang lebih tepat. Manakala guru kurang tahu menggunakan kronologi dalam menghuraikan fakta sejarah kepada pelajar. Kegagalan guru dalam mengaplikasikan proses pengajaran dan pembelajaran Sejarah menyebabkan matlamat pendidikan Sejarah yang digariskan tidak dapat dicapai sepenuhnya. Justeru itu pelaksanaan kurikulum Sejarah dalam bilik darjah memerlukan satu bentuk transformasi dan inovasi yang baru seiring dengan perubahan dan perkembangan pendidikan di Malaysia. Kenyataan ini disokong oleh Ahamad Rahim dan Sidek Said (2012) menyatakan bahawa proses pengajaran dan pembelajaran Sejarah dalam bilik darjah dianggap masih bersifat konservatif, tradisional, tidak aktif dan gagal mewujudkan suasana '*attractive*' dalam pengajaran dan pembelajaran hingga memberi implikasi dan pengaruh negatif kepada pelajar

Aplikasi penerapan nilai dalam mata pelajaran sejarah berada pada tahap sederhana. Guru tahu unsur hormat menghormati dalam tajuk yang berkaitan dengan perpaduan bangsa. Manakala guru kurang tahu perasaan hormat terhadap institusi beraja dalam konteks raja berperlembagaan. Guru perlu berusaha untuk meningkatkan aplikasi penerapan nilai dalam mata pelajaran sejarah antara usaha yang dapat dilakukan ialah memupuk minat di kalangan pelajar terhadap mata pelajaran sejarah dan seterusnya menanam, menghayati dan mengamalkan unsur-unsur patriotik dalam kehidupan mereka. Voss (1998) menekankan bahawa mata pelajaran Sejarah boleh dijadikan medium mendidik pelajar mengenai nilai-nilai murni melalui refleksi dan pengajaran yang diperoleh hasil daripada pembelajaran mengenai peristiwa silam. kompetensi aplikasi BBM dan TMK dalam pembelajaran dan pengajaran (P&P) sejarah berada pada tahap sederhana. Guru tahu menggunakan gambar dan ilustrasi dalam menerangkan peristiwa sejarah seperti tajuk perkembangan di Eropah. Manakala guru kurang boleh merekaciptakan BBM sendiri dalam pembelajaran dan pengajaran sejarah. kompetensi pedagogik yang dimiliki guru dalam mengajar mempunyai peranan penting dalam proses belajar-mengajar dan menentukan tahap kejayaan belajar pelajar. Terutama dalam aplikasi BBM dan TMK. Kenyataan ini disokong oleh Sardiman (2007) yang menyatakan bahawa kompetensi pedagogik iaitu kompetensi menguasai bahan,

mengendalikan program belajar mengajar, mengendalikan kelas, menggunakan media / sumber, menguasai pelajar untuk kepetingan tetapan, mengenal fungsi dan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling, menyelenggarakan pentadbiran sekolah, mengenal prinsip-prinsip dan hasil penelitian guna keperluan keguruan. Oleh itu, kompetensi pedagogik yang dimiliki guru mampu memotivasi pelajar dalam belajar.

Analisis manova menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan pengetahuan guru sejarah berdasarkan jantina. Namun, dari aspek penerapan nilai patriotism dan pembangunan BBM dan TMK guru lelaki lebih tinggi berbanding dengan guru perempuan. Dapatan kajian ini selari dengan kajian yang dijalankan oleh Azizi Yahaya dan Fadhila Mohd Azizuddi (2008) yang mendapati bahawa tidak terdapat perbezaan pengetahuan kompetensi guru berdasarkan jantina. Hasil kajian ini menjelaskan bahawa walaupun secara keseluruhannya pengetahuan kompetensi guru tidak terdapat perbezaan, namun dari segi pengetahuan nilai patriotisme dan pembangunan BBM dan TMK terdapat perbezaan yang signifikan dimana guru lelaki lebih tinggi berbanding dengan guru perempuan. ini menunjukkan bahawa guru lelaki lebih optimis dan proaktif dalam meningkatkan kemahiran pengajaran dan kefahaman pelajar dalam pemelajaran. Menyokong pernyataan Ab. Halim Tamuri dan Zaradi (2006) yang menyatakan bahawa masalah kompetensi yang timbul dalam kalangan guru di Malaysia kerana guru di Malaysia masih kekurangan komperenti dalam TMK.

Hasil kajian menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan aplikasi kompetensi guru sejarah berdasarkan jantina. guru lelaki mempunyai aplikasi kompetensi yang lebih tinggi berbanding dengan guru perempuan. Ini disebabkan guru lelaki mempunyai penerimaan dan sikap yang lebih baik berbanding dengan guru perempuan antaranya ialah aplikasi TMK dalam P&P. Pernyataan tersebut menyokong pendapat Daud (2003) mempersetujui kenyataan tersebut dengan merumuskan penggunaan TMK dalam P&P dengan menyatakan bahawa TMK boleh membantu dan menyenangkan guru semasa pengajaran, memudahkan guru menghabiskan sukatan pelajaran, lebih baik daripada kaedah pengajaran tradisional, tidak membosankan dan penggunaannya memberikan banyak faedah. Oleh itu, para guru perlu meneroka sejauh mungkin ilmu TMK dalam bidang pendidikan sejarah sekaligus mengaplikasikan ilmu beserta pengetahuan yang diperolehi ke dalam situasi sebenar dalam sesi pengajaran.

Analisis regresi berganda menunjukkan bahawa pengetahuan pedagogi sejarah, pengetahuan penerapan nilai patriotisme, pengetahuan penggunaan BBM dan TMK dan pengetahuan kandungan kurikulum sejarah memberikan sumbangan terhadap aplikasi kompetensi guru sejarah. Ini bermakna pendedahan yang lebih mendalam dan meluas tentang aspek-aspek tersebut perlu dipertingkatkan di kalangan guru-guru Sejarah khususnya bagi melaksanakan aplikasi kompetensi tersebut. Hasil kajian menunjukkan bahawa pengetahuan pedagogi memberikan sumbangan yang paling tinggi dalam aplikasi kompetensi. Selari dengan pernyataan Alma (2009) yang menyatakan bahawa pengetahuan kompetensi pedagogi merupakan yang paling penting perlu dikuasai guru dalam proses pengajaran dan pembelajaran yang dijalankan. Dengan kompetensi pedagogi yang dimiliki guru, akan mampu memberikan motivasi Kepada pelajar dalam pembelajaran, selain itu pelajar juga bersemangat dan aktif dalam proses pembelajaran .

Kompetensi pedagogi guru sejarah sangat diperlukan oleh pelajar untuk mendapatkan pengetahuan yang cukup dalam mempelajari sejarah

Implikasi dan Cadangan

Dapatan kajian menunjukkan bahawa pengetahuan guru sejarah berada pada tahap sederhana. Ini menunjukkan bahawa guru perlu meningkatkan pengetahuan kompetensi terutamanya dari aspek pengetahuan kandungan kurikulum, pemikiran sejarah dan pengetahuan penggunaan BBM dan TMK. masukan bagi pihak sekolah untuk menyediakan fasiliti yang lengkap bagi menyokong aplikasi kompetensi guru di sekolah. Penyediaan fasiliti sekolah yang menyokong proses pengajaran dan pembelajaran sehingga memberikan kemudahan bagi guru untuk mengajar dan dapat mengaplikasi kompetensi dengan lebih baik. Pihak sekolah perlu mempertimbangkan keperluan guru untuk mengajar di sekolah terutamanya memfokuskan kepada kesediaan pengetahuan guru. Fokus yang diberikan pihak sekolah terhadap pengetahuan guru diharapkan mampu meningkatkan aplikasi kompetensi guru sejarah. Dapatan kajian ini lebih mengukuhkan lagi bahawa kompetensi guru sejarah perlu dipertingkatkan dan perlu dibahas dengan lebih terperinci. Kajian juga berjaya membuktikan bahawa adanya kaitan antar pengetahuan kompetensi dengan aplikasi kompetensi guru sejarah. Selain itu, peranan sekolah dan juga guru perlu diberi latihan dalam bentuk baharu dalam menangani isu kompetensi guru dalam pendidikan di Malaysia. Kajian ini hanya mengkaji pengetahuan kompetensi dan aplikasi kompetensi dalam kalangan guru sejarah ingkatan 4 dan tingkatan 5. Kajian seterusnya diharapkan mengkaji pembolehubah tersebut dalam kalangan guru sejarah dipelbagai peringkat. Kajian dengan cakupan lebih luas diharapkan mampu menghasilkan satu dapatan secara keseluruhan yang lebih luas sehingga boleh mendapatkan lagi maklumat terkini dalam kalangan guru sejarah di Malaysia

Penutup

Kajian ini berjaya dijalankan mengenal pasti pengetahuan kompetensi dan aplikasi kompetensi dalam kalangan guru sejarah sekolah menengah. Kajian mendapati bahawa pengetahuan kompetensi dan aplikasi kompetensi dalam kalangan guru sejarah perlu dipertingkatkan. Pihak kementerian pelajaran Malaysia perlu mengambil tindakan bagi usaha menghasilkan guru yang professional. Kompetensi guru yang lemah boleh menjejaskan kepada prestasi pelajar. Program latihan dalam perkhidmatan perlu dijalankan dan memfokuskan kepada kompetensi guru.

Bibliografi

- Abdul Rahim Abdul Rashid.1989. Strategi Pengajaran Sejarah KBSM. Kuala Lumpur: Fajar Bakti
- Abdul Rahim Abdul Rashid. (2000). Model dan pendekatan pengajaran sejarah KBSM, Kuala Lumpur. Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdul Rahim Abdul Rashid. (2001). Guru sejarah berkesan dan bermotivasi tinggi dalam pengajaran sejarah dan penerapan patriotisme. Kertas kerja persidangan

- kebangsaan pendidikan sejarah ke arah pembentukan warganegara patriotik. Anjuran Pusat Perkembangan Kurikulum dan Persatuan Sejarah Malaysia. Kuala Lumpur: 8-12 Oktober.
- Abdul Razak Ahmad & Ahmad Rafaai Ayudin.(2011). Sumbangan kualiti pengajaran guru dalam membentuk orientasi belajar sejarah di Malaysia.
- Ahmad Ali Seman, (2012). Pembelajaran sejarah berteraskan perspektif kepelbagaian budaya terhadap pembentukan integrasi nasional. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ahmad Rafaai Ayudin. (2010). Penilaian keberkesanan pengajaran sejarah terhadap pencapaian matlamat pembelajaran, kesediaan belajar, kefahaman konsep dan pemikiran sejarah. Tesis phd. Universiti Kebangsaan Malaysia
- Ahamad Rahim,(2013). Penilaian pelaksanaan kurikulum sejarah menengah rendah tingkatan 2. Tesis doktor falsafah. Universiti Kebangsaan Malaysia. Bangi.
- Aini Hassan. (1998). Pengajaran dan pembelajaran sejarah di sekolah: guru sebagai broker ilmu sejarah ,Jilid 21, Masalah Pendidikan. Universiti Malaya
- Alias Baba .(1997). *statistik penyelidikan dalam pendidikan dan Sains Sosial*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia
- Azwani Ismail. (2012). Kesan Model Stad terhadap patriotisme. sikap dan kemahiran komunikasi pelajar terhadap mata pelajaran Sejarah. Tesis doktor falsafah. Universiti Kebangsaan Malaysia. Bangi
- Baharuddin. (2006). Pelaksanaan Kemahiran Pemikiran Sejarah dalam pengajaran guru-guru sejarah: satu kajian kes di daerah Hilir Perak. Universiti Pendidikan Sultan Idris
- Burgoyne, J. 1993. *Personnel Management*, Pg. 6-13
- Creswell, J.W. (2008). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research (3rd)*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall
- Chua Khong Ho, (2008). *Pemupukan nilai patriotism dalam kalangan pelajar*. Kuala Lumpur : Universiti Malaya
- Jamil Ahmad. (2002). *Pemupukan budaya penyelidikan di kalangan guru di sekolah: satu penilaian*. Tesis doktor falsafah. Fakulti Pendidikan Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Jubb. R & Robotham, D. (1997). Competencies in management development: challenging the myth: *Journal Of European Industrial Training*, 21 (4/5/), 171-175
- Haynie, G., & Stephani, M. (2008). Effective teaching practices in U.S. History . Raleigh, NC: Wake County Public School System
- Kauchak, D. and Eggen, P.D. (1989) *Learning and teaching: research-based methods*. Boston: Allyn and Bacon
- Shulman, L.S. 1987. Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. Harvard Educational Review 57: 1-22.
- Shulman, L.S. 1986. Those who understand: Knowledge growth in teaching. Educational Researcher 15(2): 4-14.
- Sekaran, U. (2003). *Research methods for business*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Tuckman BW. (1978). Conducting educational research. New York: Harcourt Brace Jovanovick, Inc

- Zahara Aziz & Nik Azleena Nik Ismail.(2007). Kajian tinjauan kesediaan guru-guru sejarah menerapkan Kemahiran Pemikiran Sejarah kepada para pelajar. *Jurnal Pendidikan* 32(2007): 119-137.
- Zaiton Ismail. (2009).pendekatan integrasi internet dalam pengajaran sejarah : kajian kes di Putrajaya. Tesis. Fakulti pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia
- Zarina Md. Yassin.(2013). Pelaksanaan penerapan Kemahiran Pemikiran Sejarah peringkat menengah atas. Tesis Doktor Falsafah. Universiti Kebangsaan Malaysia. Bangi

_____0000_____