

PENDEKATAN PENILAIAN PROGRAM: SATU KAEDAH PELAKSANAAN

Norazrine Abdul Tahar @Ariffin
Abdul Razaq Ahmad

Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 UKM Bangi, Selangor,
MALAYSIA.

Abstrak

Kepentingan dalam menawarkan program penilaian yang diakui oleh pendidik lanjutan, tetapi penekanan terhadap memahami pelaksanaan program kurang diberi perhatian. Dengan hanya menilai kesan atau impak program tanpa kefahaman yang jelas tentang sejauh mana program itu benar-benar berlaku boleh menyebabkan penemuan yang tidak tepat dan sah. Dengan melihat keberkesanan program tersebut dari segi impak dan penilaian akan menyebabkan pendidik lanjutan mempunyai keupayaan untuk melihat perspektif program secara holistik dan menyebarkan amalan yang terbaik dari program tersebut.

Abstract

While the importance of evaluation program offerings is acknowledge by Extension educators, less emphasis is given to understanding program implementation. Simply assessing program impact without a clear understanding of the degree to which a program was actually implemented can result in inaccurate findings. The effective evaluation of both program impacts and evaluation can provide. Extension educators with a more holistic perspective of their programs and an increased ability to identify and disseminate best program practices.

1.0 PENDAHULUAN

Pendidik lanjutan telah lama mengetahui kepentingan dan keperluan untuk menilai impak program dan perkhidmatan mereka (Rennekamp & Arnold, 2009). Oleh itu, langkah-langkah dan komponen hasil penilaian telah didokumenkan dengan baik dalam kesusasteraan lanjutan (contohnya, Roucan-Kane, 2008). Walaupun hasil penilaian telah menjadi norma di sebahagian besar program lanjutan (contohnya, McCann, Peterson, & Emas, 2009), penambahbaikan boleh dibuat dalam bidang penilaian pelaksanaan. Walaupun dirujuk oleh beberapa penulis (Duttweiler & Dayton, 2009), topik pelaksanaan program tidak menerima rawatan penuh, sebagaimana yang ditakrifkan dalam kesusasteraan penilaian. Oleh itu, tujuan artikel ini adalah untuk memberi gambaran keseluruhan penilaian pelaksanaan dan beberapa contoh aplikasi.

Walaupun kebanyakan organisasi membangunkan pelan terperinci tentang bagaimana pelbagai perkhidmatan dan program perlu dijalankan, tahap pematuhan sebenar untuk rancangan-rancangan ini mempunyai banyak pilihan (Durlak & Wells, 1997). Tanpa memahami sejauh mana program yang telah dilaksanakan seperti yang dirancang, yang juga sering dirujuk sebagai "integriti program," ia menjadi sukar untuk

mencadangkan hubungan antara hasil dan program. Dalam menilai integriti program, maklumat penting perlu disediakan untuk pihak-pihak berkepentingan termasuk penilai, pihak penaja dan kakitangan yang terlibat dengan program serta pentadbir program (Rossi, Lipsey, & Freeman, 2004). Dengan mendapatkan gambaran yang jelas tentang bagaimana program tersebut telah dilaksanakan, ia boleh meningkatkan keyakinan pengaturcara untuk mendapatkan hasil yang telah diperhatikan (Dobson & Cook, 1980). Selain itu, penemuan pelaksanaan menyediakan penyelidik dengan bagaimana untuk melaksanakan program tersebut dan bagaimana untuk menambah baik program tersebut (Rossi et al., 2004).

Penilaian pelaksanaan, apabila digabungkan dengan penilaian hasil, boleh memudahkan pengenalan program dan amalan yang berkesan. Maklumat ini menggalakkan penyebaran program berdasarkan bukti serta menyediakan pandangan mengenai bagaimana program tersebut perlu direka dan dilaksanakan untuk mendapat hasil yang positif dan mendapat manfaat daripada pendidik dan pengamal belia umum banyak boleh mendapat manfaat daripada tumpuan yang meningkat terhadap penilaian bersepadu yang menangani kedua-dua pelaksanaan dan hasil.

2.0 LATAR BELAKANG LITERATUR

Pada teras pelaksanaan adalah konsep integriti program, yang ditakrifkan sebagai sejauh mana program dapat dilaksanakan seperti yang dirancang. Integriti Program terdiri daripada lima dimensi utama: pematuhan, dos, kualiti penyampaian, responsif peserta, dan pembezaan program (Dane & Schneider, 1998):

2.1 Pematuhan ialah merujuk kepada bagaimana implementasi program itu berkaitan dan serasi dengan jangkaan operasional.

2.2 Dos di sini mewakili jumlah perkhidmatan yang diberikan kepada peserta.

2.3 Kualiti Penyampaian memperkatakan tentang bagaimana perkhidmatan itu disediakan.

2.4 Responsif Peserta ialah mengukur penglibatan individu dalam sesuatu program (Domitrovich & Greenberg, 2000).

2.5 Perbezaan Program mengenal pasti komponen dalam program untuk memastikan sumbangan unik mereka berhasil dengan baik. (Dusenbury, Brannigan, Falco & Hansen, 2003).

3.0 DEFINISI PENILAIAN

Penilaian kalau dilihat secara umum dan meluas bermaksud keberkesanan sesuatu program. Penyelidikan penilaian pula ialah penilaian yang bergantung kepada kaedah saintifik iaitu satudisiplin yang telah berkembang secara besar-besaran beberapa tahun sebelumnya (Speil, 2001). Penilaian ialah satu proses sistematik untuk memahami apakah sesuatu program itu lakukan, dan sejauhmanakah kebaikan sesuatu program itu dilaksanakan. Keputusan penilaian itu akan digunakan untuk mengekalkan atau menambah baik kualiti program tersebut sertamemastikan perancangan pada masa

hadapan akan lebih berasaskan bukti. Penilaian merupakan sebahagian daripada kitaran berterusan perancangan program, implimentasi dan penambahbaikan (Patton, 1987).

Setiap penyelidik dan kumpulannya perlu mengetahui mengapakah mereka perlu melaksanakan penilaian dan mengetahui eviden-eviden yang diperlukan untuk sesuatu program dan mereka yang berkepentingan. Dengan adanya eviden, maklumat yang berguna ini akan membentuk kesimpulan dan penilaian. Dalam erti kata lain, eviden bermaksud maklumat sama ada kepercayaan, betul atau salah, sah atau tidak sah, wajar atau tidak wajar (Schwandt, 2009). Sejak kebelakangan ini, terdapat kekeliruan dalam memahami maksud eviden kerana ia selalunya diambil secara sinonim dengan 'evidence-based' (berasaskan-bukti). 'Evidence-based, walaubagaimana pun mempunyai dua kelemahan iaitu (1) secara khasnya diterjemahkan hanya jenis tertentu sahaja penemuan saintifik, iaitu, bukti keberkesanan sebab musabab yang diambil kira sebagai eviden; (2) idea 'evidence-based' mencadangkan eviden ialah asas literal untuk bertindak kerana ia menyediakan pengetahuan yang selamat (Upshur, 2002).

4.0 JENIS-JENIS PENILAIAN

Terdapat dua jenis penilaian iaitu penilaian formatif dan penilaian sumatif. Penilaian sumatif dijalankan semasa pengembangan dan implementasi program. Ia sesuai digunakan untuk mencari arah bagaimana untuk mencapai matlamat yang terbaik serta menambah baik sesuatu program tersebut. Manakala penilaian sumatif perlu diselesaikan apabila sesuatu program itu telah ditubuhkan dan ia akan menjelaskan sejauh mana program itu berjaya mencapai matlamatnya.

Jadual 1 : Jenis-jenis penilaian sumatif dan formatif :

Penilaian Formatif	
Memerlukan Penilaian	Menentukan siapakah yang memerlukan intervensi dan tahap yang diperlukan dan apa yang perlu dilakukan untuk memenuhi keperluan yang terbaik. Ia juga melibatkan penyelidik dan memberitahu tentang strategi pemasaran campuran (4P)
Proses Penilaian	Mengukur usaha dan program output – iaitu apa dan berapa banyak yang telah berjaya dicapai (contohnya ; pendedahan, capaian, pengetahuan, tingkah laku dan sebagainya). Ia juga mengkaji proses melaksanakan program dan menentukan sama ada ia sedang beroperasi seperti yang dirancang. Ia boleh dilakukan secara berterusan atau sekali sahaja penilaian. Ia digunakan untuk meningkatkan penambahbaikan program atau intervensi.
Penilaian Sumatif	
Hasil Penilaian	Mengukur kesan dan perubahan hasil daripada kempen. Menyiasat sejauhmanakah program komunikasi atau intervensi dapat mencapai hasil yang memberangsangkan dalam sasaran populasi. Keputusan ini adalah perubahan jangka pendek dan jangka sederhana dalam peserta program yang mengakibatkan pengetahuan baru dan kesedaran, perubahan sikap, kepercayaan, norma sosial dan perubahan tingkah laku secara langsung. Ia juga mengukur perubahan polisi.
Impak Penilaian	Mengukur perubahan tahap-komuniti atau mengukur perubahan secara jangka panjang (contohnya ; status risiko penyakit, kelahiran dan kematian) yang berlaku akibat daripada program komunikasi atau intervensi. Ia memberi kesan yang bersih kepada sekolah, komuniti, organisasi, masyarakat dan persekitaran.

Jadual 2 :Penilaian yang manakahyang boleh diaplikasikan bersesuaian dengan peringkat program anda?

Peringkat program	Sebelum Program Bermula	Program Baru	Program yang telah ditubuhkan	Program matang
	FORMATIF	FORMATIF	SUMATIF	SUMATIF
Jenis-jenis penilaian	Memerlukan Penilaian	Proses / penilaian implementasi	Hasil penilaian	Kesan penilaian
Soalan-soalan yang telah ditanya	Sejauhmanakah keperluan itu dapat ditemui? Apa yang boleh dilakukan untuk mendapatkan keperluan ini?	Adakah program ini berjalan seperti yang dikehendaki?	Adakah program ini berjaya mencapai objektif?	Apakah kesan program yang dijangka dengan tidak dijangka?

Adaptasi daripada :

Noriland. E. (2004, Sept). From education theory...to conservation practice. Presented at the Annual Meeting of the International Association for Fish & Wildlife Agencies, Atlantic City, New Jersey

5.0 KAEDAH PERLAKSANAAN PENILAIAN PROGRAM

Pada masa kini terdapat beberapa kekurangan mengenaicara atau langkah-langkah yang jelas dan ketara dalam membuat kajian penilaian program. Pendekatan yang lebih sistematik akan dapat membantu sedikit sebanyak mengatasi masalah ini. Penilaian program, dalam erti kata yang lebih mudah ialah pemeriksaan secara sistematik dan jelas terhadap alternatif-alternatif untuk mencapai matlamat-matlamat dan objektif-objektif yang hendak dicapai dalam sesuatu program. Proses-proses itu melibatkan langkah-langkah seperti menganggarkan kos-kos, keberkesanan program, impak-impak lain yang signifikan dan sebagainya.

Terdapat beberapa langkah cadangan untuk menjalankan penilaian program iaitu seperti berikut :

5.1 Menentukan dan memilih program yang hendak dikaji atau untuk dinilai.

Terdapat dua keadaan dalam memilih dan menentukan program yang hendak dikaji atau dinilai. Pertama, penilai program diminta untuk menilai sesuatu program oleh pihak yang berkaitan atau tertentu. Kedua, penilai itu sendiri memilih atau menentukan program yang hendak dinilai atau dikaji bagi memenuhi tujuan-tujuan tertentu. Namun begitu tidak kiralah apa sahaja caranya, sebagai penilai program harus bijak memilih dan menentukan program yang hendak dinilai..Penilaian program bermula dengan suatu masalah tertentu dengan mendefinisikan masalah dan ruang lingkupnya. Seseorang penilai program seharusnya bertanggungjawab terhadap sesuatu masalah atau isu yang telah dipilih atau ditentukan dan berusaha untuk mengenalpasti masalah sebenar iaitu mungkin menjadi asas kepada sesuatu isu tertentu yang terdapat di dalam program yang berkaitan. Penilai program harus memberikan tumpuan dalam membuat penilaian kerana sukar sesuatu isu dikenalpasti, tidak lengkap dan mengelirukan. Ia juga harus dilihat dari aspek keberkesanan program sama ada berjaya atau sebaliknya, disamping memerlukan penambahbaikan atau menamatkan program tersebut. Salah satu masalah yang sering dihadapi oleh penilai program ialah skop sesuatu penilaian program tertentu.Patutkah ianya berfokus atas aspek yang sempit atau patutkah ianya meliputi pelbagai dimensi yang meluas.Skop-skop ini ditentukan oleh faktor-faktor tertentu seperti sumber-sumber dan masa untuk memperolehinya, jumlah maklumat yang ada yang boleh diperkembangkan mengikut jadual dan juga kepentingan serta keperluan data yang diperlukan.Untuk memastikan penilaian program ini dapat dijalankan dan dilaksanakan dengan lancar dan sempurna maka suatu rangka kerja penilaian perlu disediakan dengan menggunakan Carta Gann.

5.2 Menentukan objektif dan matlamat penilaian program dan kriteria penilaian

Istilah-istilah seperti “objektif” dan “matlamat “ adalah merujuk kepada tujuan sesuatu program itu dijalankan. Sesuatu objektif atau matlamat boleh menjadi satu hasil yang diinginkan dan harus dimaksimumkan dan begitu juga sebaliknya. Kriteria penilaian atau pengukuran keberkesanan pula adalah kriteria yang menunjukkan setakat mana program itu sedang mencapai objektifnya. Beberapa saranan untuk menentukan objektif dan kriteria penilaian program adalah seperti berikut ;

- 5.2.1 Objektif atau matlamat penilaian program
- 5.2.2 Mengenalpasti objektif dan kriteria penilaian yang berorientasikan manusia
- 5.2.3 Objektif penilaian harus memperlihatkan hasil atau kesan dari pelaksanaan program.
- 5.2.4 Pertimbangkan lebih dari satu objektif dan kriteria penilaian

Objektif penilaian program itu diperolehi dari kesan daripada pelaksanaan program sama ada kesan yang baik ataupun sebaliknya. Ini bertujuan untuk membuat pelaporan bagi tujuan penambahbaikan atau untuk ditamatkan program tersebut. Objektif penilaian program harus jelas dan memenuhi kehendak penilaian program. Objektif

penilaian biasanya dinyatakan sebagai kesan-kesan yang berfaedah sahaja iaitu yang dihajati atau diinginkan sedangkan terdapat kebanyakan program juga mempunyai kesan-kesan yang negatif. Setiap alternatif program harus diteliti untuk menilai kemungkinan kesan-kesan sampingan bukan sahaja yang berfaedah tetapi juga yang memudaratkan. Pertimbangan terhadap kesan-kesan yang negatif akan membantu meletakkan nilai keseluruhan sesuatu program ke perspektif yang sesuai selain membantu merekabentuk program bagi mengurangkan kesan-kesan negatif.

5.3 Memilih kaedah dan sampel, cara mengumpul maklumat dan data yang diinginkan

Antara kaedah yang sering digunakan untuk mendapatkan atau memperolehi data iaitu seperti soal selidik, temu bual, tinjauan dan sebagainya. Walau bagaimanapun bergantung kepada pihak penilai program untuk menggunakan kaedah yang difikirkan perlu dan sesuai digunakan bersesuaian dengan masalah atau isu yang telah dipilih berdasarkan kepada objektif yang hendak dicapai. Seterusnya ciri-ciri sampel yang diperlukan juga harus diberikan perhatian dan akan menyumbang kepada pencapaian objektif yang telah ditentukan bergantung kepada isu atau masalah program yang telah dipilih. Antara ciri-ciri sampel yang harus diberikan tumpuan penting dan dicadangkan adalah seperti (i) lokasi sampel, (ii) jantina, (iii) kumpulan umur, (iv) pendapatan keluarga, (v) status atau jenis pekerjaan, (vi) saiz keluarga dan (vii) pengguna kemudahan-kemudahan perkhidmatan.

5.4 Membuat laporan keputusan serta cadangan susulan

Jika dapatan dan implikasi yang khusus dari sesuatu penilaian program itu tidak difahami, maka dapatan-dapatan hasil dari penilaian program itu tidak dapat digunakan untuk membantu membuat keputusan penting terhadap program yang telah dinilai. Penilaian program yang dijalankan dengan baik pun tidak akan diendahkan jika laporan yang disediakan tidak teratur dan padat dengan laporan yang lengkap. Penilai program seharusnya secara jelas dan teratur dalam menyampaikan laporan hasil dapatan-dapatan yang diperolehi kepada pihak yang meminta penilaian program dibuat dengan memenuhi kehendak mereka.

Laporan penilaian yang dibuat hendaklah mengikut atau memenuhi kehendak pihak yang berkenaan iaitu cara bagaimana laporan itu seharusnya disediakan. Seseengah pihak yang membuat keputusan lebih gemar kepada laporan dibuat secara lisan tetapi ini jarang berlaku. Pembuat keputusan atau klien lebih suka laporan penilaian dibuat secara bertulis. Mereka tidak menggemari laporan yang dibuat yang terlalu meleret-leret dan tidak penting, jadual-jadual yang terlalu banyak dan formula-formula yang sukar difahami. Tugas penilai program ialah untuk menyampaikan dapatan hasil penilaian dengan cara yang mudah difahami dan dengan bahasa yang mudah serta gaya yang padat dan teratur untuk melihatkan ianya lebih bermakna dan berkesan.

Terdapat beberapa garis panduan yang boleh digunakan untuk menyediakan suatu laporan yang dapat difahami dan berkesan iaitu sebelum dan semasa membuat laporan, menyampaikan dapatan dalam bentuk lisan, menyampaikan suatu laporan yang padat

dan jelas, batasan dan andaian sesuatu kajian, grafik yang mudah difahami, bahasa yang mudah difahami dan suaikan laporan kepada pembuat keputusan.

6.0 KESIMPULAN

Penilaian program merupakan kajian yang bersifat formal dan melibatkan analisis yang sistematik terhadap sesuatu program atau aktiviti dengan tujuan untuk memberi gambaran sebenar mengenai pelbagai perkara yang hendak diketahui terutamanya objektif program tersebut sama ada tercapai atau tidak. Penilaian program juga adalah sangat penting kerana ia merupakan satu elemen penting yang dapat membantu pihak pembuat keputusan menentukan keberkesanannya dan kecekapan program tersebut. Terdapat pelbagai langkah lain yang boleh digunakan untuk membuat penilaian program bergantung kepada kesesuaian dan matlamat atau objektif penilaian program itu dijalankan. Namun begitu, sebagai penilai program seseorang itu harus bijak memilih atau menentukan sama ada penilaian program itu dapat mencapai objektif penilaian tersebut. Kadang kala beberapa pertimbangan yang harus difikirkan terlebih dahulu dan mengambil tindakan sewajarnya dalam membuat penilaian supaya hasil dapatannya tidak mengecewakan pihak-pihak tertentu.

Penilaian program yang baik dapat menyediakan hasil dapatan tanpa berselindung disebabkan terdapat kesan-kesan yang tidak diingini di dalam sesuatu program. Pertimbangan yang diambil seperti matlamat untuk mencapai objektif penilaian, kos-kos yang akan digunakan dalam penilai program atau semasa penambahbaikan program dan juga laporan lengkap seperti yang dikehendaki akan menjadikan penilaian program itu berjaya. Penilaian program yang baik akan memudahkan pihak pembuat keputusan atau klien menentukan sama ada program itu memerlukan penambahbaikan ataupun akan ditamatkan terus.

RUJUKAN

- Blaine R. Worthen. (1973). *Educational Evaluation : Theory and Practice*. United Centers for Disease Control and Prevention. (1999). *Framework for program evaluation in public health*. *Morbidity & Mortality Weekly Report*, 48, 1-40
- Centers for Disease Control and Prevention. (2008). *Introduction to Process Evaluation in Tobacco Use Prevention and Control*. Atlanta, GA: U. S. Department of Health and Human Services, Centers for Disease Control and Prevention, National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion, Office on Smoking and Health.
- David Royse.(2001). *Program Evaluation An Introduction*. Canada : Webcom, Ltd.
- Hausman, A. J. & J. Becker (2000). Using participatory research to plan evaluation in violence prevention. *Health Promotion Practice*, 1(4), 331-340.
- John Antony Xavier.(2000). *Effective Evaluations : A Practical Guide*. Kuala State of America : Charles A. Jones Publishing Company.
- Upshur, R. E. G. (2002). If not evidence, then what? Or does medicine really need an evidence base? *Journal of Evaluationin Clinical Practice*, 8(2), 113-119.

_____0000_____