

51

KEMAHIRAN BERFIKIR ARAS TINGGI DALAM PEMBELAJARAN KOMPONEN SASTERA DALAM KALANGAN PELAJAR SEKOLAH MENENGAH

Zamri Mahamod**Nasyimah Ismail****Wan Muna Ruzanna Wan Mohammad**

Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 UKM Bangi, Selangor, MALAYSIA.

Abstrak

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji pengetahuan, sikap dan kesediaan pelajar terhadap KBAT (KBAT) dalam pembelajaran Komsas. Selain itu, kajian tinjauan ini juga bertujuan untuk mengkaji tahap perbezaan pengetahuan, sikap dan kesediaan pelajar terhadap KBAT berdasarkan jantina. Penyelidikan ini dijalankan dengan menggunakan borang kaji selidik yang melibatkan 322 orang pelajar di empat buah sekolah menengah di Tanah Merah, Kelantan. Data yang diperolehi dianalisis dengan menggunakan Statistical Package for Social Science (SPSS) versi 19.0. Data dianalisis secara inferensi menggunakan Ujian-t dan Kolerasi. Ujian-t digunakan untuk mengenal pasti perbezaan pengetahuan, sikap dan kesediaan pelajar terhadap KBAT berdasarkan jantina. Analisis inferensi mendapati terdapat perbezaan pengetahuan dan kesediaan yang signifikan antara pelajar lelaki dan perempuan terhadap KBAT dalam pembelajaran Komsas. Manakala tidak terdapat perbezaan sikap yang signifikan antara pelajar lelaki dan perempuan terhadap KBAT dalam pembelajaran Komsas. Analisis juga menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara sikap dengan pengetahuan dan sikap dengan kesediaan pelajar terhadap KBAT. Daripada analisis ini menunjukkan bahawa KBAT semakin diterima di sekolah dan pelajar menunjukkan kecenderungan untuk mempelajarinya dengan lebih mendalam dalam Komsas.

Abstract

The purpose of this study is to investigate knowledge, attitude and students readiness on Higher Order Thinking Skill (HOTS) in Malay Literature Component. Besides, the survey also purpose to investigate difference level of knowledge, attitude and students readiness on HOTS. The study had been conducted for two weeks using survey form that involved 322 secondary students from four school in Tanah Merah, Kelantan. Data obtained were analyzed using Statistical Package for Social Science (SPSS) version 19.0. Data were analyzed using T-test and Correlation. T-test had been used to identify different knowledge, attitude and students readiness on HOTS by gender. Inferential analyzed found there were significant difference between male and female students in knowledge and readiness on HOTS in Component of Malay Literature. There was no significant difference between male and female students in attitude on HOTS in Component of Malay Literature. Furthermore, analysis also found there were significant connection between attitude with knowledge and attitude with student readiness on HOTS. From the analysis showed that HOTS had been accepted and students showed tendency to learn Component of Malay Literature in more depth.

PENGENALAN

Proses berfikir merupakan satu proses mental atau aktiviti mental untuk mencari makna. Pengajaran dan pembelajaran yang menekankan kemahiran berfikir merupakan teras kepada pembelajaran (McGregor 2007). Dalam sistem pendidikan di Malaysia, penerapan kemahiran berfikir dikaitkan dengan satu proses menggunakan minda sama ada mencari makna dan pemahaman terhadap sesuatu, membuat pertimbangan dan keputusan, atau menyelesaikan masalah. Proses pengajaran dan pembelajaran yang berteraskan kemahiran berfikir dan strategi berfikir memerlukan penggunaan strategi dan kaedah pengajaran dan pembelajaran yang terancang agar dapat mengembangkan minda pelajar secara menyeluruh (KPM 2001). Seterusnya dalam transformasi pendidikan negara melalui pelaksanaan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) mulai tahun 2011 dan Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) pada 2017, daya pemikiran kritis dan kreatif serta daya pemikiran inovatif menjadi fokus dalam usaha untuk melahirkan modal insan yang seimbang agar dapat menangani cabaran semasa dan masa akan datang (KPM 2010).

Dalam sistem pendidikan di Malaysia, kemahiran berfikir yang diperlukan oleh pelajar adalah untuk memanipulasi idea dan juga perasaan yang terkandung di dalam teks adalah diberi keutamaan (Indramalar 1997a). Sistem Pendidikan yang telah dikemas kini dari semasa ke semasa adalah untuk meningkatkan pengajaran dan pembelajaran pemikiran analitik dan rasional (Indramalar 1997b). Oleh itu, untuk mencapai objektif untuk menghasilkan pelajar yang mempunyai kemahiran berfikir, Kementerian Pendidikan telah memperkenalkan Program Pengajaran Kemahiran Berfikir secara formal di sekolah dan maktab perguruan bermula tahun 1992 (Rajendran, 1998).

Pentingnya kemahiran berfikir dalam kalangan pelajar telah mendorong KPM untuk memantapkan lagi usaha ke arah untuk menghasilkan modal insan yang kreatif dan inovatif. Usaha ini adalah bagi menghadapi cabaran abad ke-21 yang memerlukan pelajar yang mampu berfikir dengan aras tinggi. Peranan dan kepentingan kemahiran berfikir dalam pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu telah dinyatakan dengan jelas dalam Sukatan Pelajaran Bahasa Melayu. Sukatan Pelajaran Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah Bahasa Melayu pada 2003 telah menyatakan bahawa Kurikulum Kesusasteraan Melayu diwujudkan untuk memenuhi hasrat Falsafah Pendidikan Kebangsaan, di samping menyediakan murid-murid untuk menguasai kecekapan berbahasa dan komunikasi dan mengembangkan kemahiran berfikir pelajar. Elemen kemahiran berfikir yang diletakkan dalam kemahiran bernilai tambah diajarkan kepada murid melalui soalan dan aktiviti yang memerlukan pemikiran kritis dan kreatif dalam pelbagai aktiviti. Kemahiran berfikir sama ada dari segi mengkonsepsikan idea, menyelesaikan masalah, atau membuat keputusan adalah penting dalam kehidupan harian dan kerjaya murid pada masa depan (Pusat Perkembangan Kurikulum 2003).

PERNYATAAN MASALAH

Komponen Sastera Bahasa Melayu (Komsas) merupakan subjek yang mampu dijadikan sebagai landasan untuk membina KBAT pelajar. Rajendran (2000) berpendapat bahawa

kesusasteraan dapat menjadi wahana yang berkesan untuk mengajar KBAT. Hal ini kerana kesusasteraan menawarkan pelbagai wacana yang boleh digunakan untuk mengajar ke KBAT. Kesusasteraan juga mengandungi pelbagai model proses penyelesaian masalah yang dapat digunakan oleh guru. Perkara yang perlu diberi perhatian merupakan pengajaran yang menekankan KBAT.

Namun begitu, kajian yang dilakukan oleh Zamri dan Nor Razah (2011) menunjukkan bahawa guru banyak mengemukakan soalan yang tertumpu kepada aras rendah sahaja iaitu pengetahuan dan kefahaman sahaja. Hal ini disokong oleh Seman (2005) yang menunjukkan guru tidak menggunakan soalan aras tinggi. Guru Bahasa Melayu didapati kurang mengemukakan soalan beraras tinggi dalam menguji kemahiran berfikir pelajar. Hal ini secara tidak langsung menunjukkan bahawa guru tidak menekankan komponen KBAT dan kurang menyediakan peluang bagi pelajar untuk menguasai kemahiran berfikir sekiranya guru kurang yakin dari segi pengetahuan dan kemahiran mengajar kemahiran berfikir (Rajendran 1998). Oleh yang demikian, guru seharusnya didedahkan dengan pengetahuan dan kemahiran mengajar dalam kesusasteraan dan kemahiran berfikir dengan secukupnya. Guru yang mempunyai pengetahuan yang luas dalam bidang kesusasteraan akan membawa pengajaran di dalam kelas ke tahap yang lebih tinggi (Cohen 1991). Komponen sastera menawarkan pelbagai peluang kepada guru untuk mewujudkan wacana menyelesaikan masalah, membuat keputusan, membuat inferens, mencadangkan idea baru dan juga menilai sesuatu tindakan. Kesemua aktiviti ini mempunyai ciri KBAT.

Pengajaran dan pembelajaran yang masih bertumpu kepada peperiksaan (exam oriented) menyebabkan usaha untuk melahirkan murid yang seimbang dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani seperti yang terkandung dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) tidak dapat dilaksanakan sepenuhnya. Penekanan kepada peperiksaan telah menyebabkan guru kurang memberi perhatian kepada kemahiran berfikir pelajar sebaliknya menumpukan kepada usaha untuk menghabiskan sukatan pelajaran dan juga penguasaan teknik menjawab soalan peperiksaan. Kaedah pengajaran guru lebih tertumpu kepada penyediaan maklumat dengan tujuan menyediakan pelajar menghadapi peperiksaan dan menghabiskan sukatan. Menurut Philips (1997), terdapat beberapa sebab kemahiran berfikir tidak ditekankan.

1. Sesetengah guru hanya berpendapat bahawa pelajar terlebih dahulu menguasai semua fakta dan konsep sesuatu mata pelajaran sebelum pelajar boleh digalakkan berfikir.
2. Penekanan peperiksaan yang mementingkan pengujian kebolehan pelajar untuk mengingat kembali fakta.
3. Pandangan sesetengah guru bahawa pengajaran kemahiran berfikir akan mengambil masa yang banyak dan membebankan guru. Oleh yang demikian, memadai jika pengajaran pemikiran ditumpukan kepada pelajar pintar sahaja.

Novak (1990) berpendapat bahawa sesuatu kaedah pengajaran yang dilakukan mestilah dapat menjadikan pengajaran itu lebih efektif dan bermakna. Pengajaran seharusnya menggalakkan kemahiran berfikir pelajar dan bukannya sebagai suatu teknik hafalan semata-mata. Melalui kajian yang dilakukan oleh Zamri dan Nor Razah (2011), konteks pengajaran dan pembelajaran penyediaan sepatutnya berupaya untuk

menggalakkan interaksi antara guru dan murid secara berkesan. Soalan-soalan yang dikemukakan oleh guru dapat mencungkil pengetahuan murid dan seterusnya mengukuhkan pelajaran yang disampaikan oleh guru. Oleh itu, seorang guru yang mahir merupakan seorang penyoal yang berkesan kerana dapat menggunakan soalan-soalan yang dapat membimbing murid memberikan idea yang jelas, mengembangkan potensi berfikir pelajar serta dapat menggerakkan daya imaginasi pelajar.

Selain itu, para pelajar didapati lemah berfikir dalam pembelajaran Komsas atas faktor luaran dan dalaman menurut Anisah (2009). Dari aspek faktor dalaman, pelajar bersikap pasif dalam pengajaran dan pembelajaran sastera. Mereka tidak menunjukkan minat dalam mempelajari sastera dan tidak suka membaca karya sastera selain pengaruh rakan sebaya. Mereka hanya akan membaca karya sastera jika disuruh oleh guru di dalam kelas. Dari segi aspek luaran, Chew (2006) telah mengenal pasti beberapa masalah yang dihadapi oleh para guru. Para guru didapati kekurangan pengetahuan dalam menyampaikan proses pengajaran dan pembelajaran ilmu sastera kerana bukan pengkhususan dalam bidang itu, justeru guru tidak mahir dengan istilah sastera sehingga mengganggu kelancaran pengajaran dan pembelajaran. Guru serba salah dan bercelaru dalam menyampaikan Komponen Kesusasteraan Melayu dalam mata pelajaran Bahasa Melayu dengan subjek Kesusasteraan Melayu (Elektif).

Begitu juga dengan sikap segelintir pelajar yang hanya belajar untuk mendapatkan keputusan cemerlang dalam peperiksaan (Chew Fong Peng 2006). Keadaan ini menyebabkan pelajar gagal untuk berfikir dengan kritis dan kreatif. Permasalahan kini timbul kerana sistem persekolahan kurang memberi penekanan terhadap tugas memperkembang daya pemikiran pelajar. Penumpuan lebih kepada penyediaan maklumat dengan tujuan menyediakan pelajar menghadapi peperiksaan dan menghabiskan sukatan (Philips 1997). Dalam proses pengajaran yang berpusatkan guru, pelajar menjadi pasif atau bersifat sehalu. Pelajar lebih gemar menjadi pendengar dan hanya mengharapkan guru untuk mendapatkan ilmu. Situasi pengajaran yang kurang menarik menyebabkan pelajar kurang berminat untuk belajar. Kegagalan penerapan kemahiran berfikir akan menyebabkan pelajar menghadapi masalah apabila telah tamat pelajaran dan mencari kerjaya. Pelajar yang tidak didedahkan dengan ilmu kemahiran berfikir akan menyebabkan pelajar-pelajar sukar untuk mendapat pekerjaan (Poh Swee Hiang 2001).

PERSOALAN KAJIAN

Kajian ini adalah bertujuan untuk meninjau KBAT dalam pembelajaran Komponen sastera Bahasa Melayu (Komsas). Kajian ini juga turut meninjau pengetahuan, sikap dan kesediaan pelajar terhadap KBAT dalam Komsas. Secara khusus, soalan kajian ini adalah untuk mengkaji:

1. Adakah wujud perbezaan pengetahuan terhadap KBAT dalam pembelajaran Komsas berdasarkan faktor jantina?
2. Adakah terdapat perbezaan sikap terhadap KBAT dalam pembelajaran Komsas berdasarkan faktor jantina?
3. Adakah terdapat perbezaan kesediaan terhadap KBAT dalam pembelajaran Komsas berdasarkan faktor jantina?

METODOLOGI

Reka bentuk kajian ini merupakan jenis kuantitatif secara tinjauan yang menggunakan borang soal selidik. Satu set soal selidik digunakan untuk tujuan pengumpulan data. Kaedah tinjauan digunakan untuk mendapatkan maklumat tentang latar belakang responden, pengetahuan pelajar, sikap pelajar dan juga kesediaan pelajar terhadap KBAT. Menurut Tuckman (1978), penggunaan kaedah tinjauan menggunakan soal selidik memudahkan penyelidik memperoleh kerjasama daripada responden. Selain itu, penyelidik menggunakan instrumen berbentuk soal selidik kerana lebih mudah ditadbir dan data mudah dikutip serta dianalisis. Kajian ini telah dijalankan di empat buah sekolah menengah di Tanah Merah, Kelantan. Populasi kajian ialah pelajar tingkatan empat di daerah Tanah Merah, Kelantan. Seramai 322 orang pelajar tingkatan empat yang terdiri daripada aliran Sains dan Kemanusiaan telah dipilih sebagai sampel dalam kajian ini.

DAPATAN KAJIAN

Pengetahuan Pelajar terhadap KBAT dalam Pembelajaran Komsas berdasarkan Jantina

Jadual 1 menunjukkan nilai min pengetahuan pelajar lelaki (min=3.79), manakala nilai min pengetahuan pelajar perempuan (min= 4.01). Hal ini menunjukkan terdapat perbezaan min yang signifikan pengetahuan pelajar terhadap KBAT berdasarkan jantina di mana nilai-t (322) =5.196, $p < 0.05$. Oleh itu, hasil analisis ujian-t bagi menguji hipotesis adalah **ditolak**. Hal ini bermakna, secara signifikan terdapat perbezaan yang signifikan pengetahuan pelajar lelaki dan perempuan terhadap KBAT dalam pembelajaran Komsas. Secara lebih jelas, ditunjukkan dalam Jadual 1.

Jadual 1. Ujian t bagi perbezaan pengetahuan pelajar terhadap KBAT dalam pembelajaran Komsas berdasarkan jantina

Aspek	Jantina	N	Min	Sisihan Piawai	t	p
Pengetahuan	Lelaki	150	3.79	0.423	5.196	.014
	Perempuan	172	4.01	0.339		

* $p < 0.05$

Sikap Pelajar terhadap KBAT dalam Pembelajaran Komsas berdasarkan Jantina

Jadual 2 menunjukkan nilai min sikap pelajar lelaki (min=3.94) manakala min sikap pelajar perempuan (min=4.01). Hal ini menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara pelajar lelaki dan perempuan bagi sikap terhadap KBAT dalam pembelajaran Komsas. Ujian-t menunjukkan $t(322) = 3.901$, $p > 0.05$. Oleh itu, hasil

analisis ujian t bagi menguji hipotesis adalah **diterima**. Hal ini bermakna, secara signifikan tidak terdapat perbezaan sikap terhadap KBAT dalam pembelajaran Komsas berdasarkan jantina. Sikap pelajar lelaki dan perempuan mengenai KBAT dalam pembelajaran Komsas adalah berada pada tahap yang sama disebabkan pemahaman mereka mengenai KBAT yang diperoleh melalui guru. Secara lebih terperinci dinyatakan di dalam Jadual 2.

Jadual 2. Ujian t bagi perbezaan sikap pelajar terhadap KBAT dalam pembelajaran Komsas berdasarkan jantina

Aspek	Jantina	N	Min	Sisihan Piawai	t	p
Sikap	Lelaki	150	3.94	0.476	3.901	.813
	Perempuan	172	4.14	0.456		

*p<0.05

Kesediaan Pelajar terhadap KBAT Dalam Pembelajaran Komsas berdasarkan Jantina

Jadual 3 menunjukkan nilai min kesediaan pelajar lelaki (min=3.85), manakala min sikap pelajar perempuan (min=4.10). Hal ini menunjukkan bahawa terdapat perbezaan min kesediaan yang signifikan antara pelajar lelaki dan perempuan terhadap KBAT dalam pembelajaran Komsas. Ujian-t menunjukkan $t(322) = 3.471$, $p < 0.05$. Oleh itu, hasil analisis ujian-t bagi menguji hipotesis adalah **ditolak**. Hal ini bermakna, secara signifikan terdapat perbezaan kesediaan terhadap KBAT dalam pembelajaran Komsas berdasarkan jantina. Secara lebih terperinci dinyatakan di dalam Jadual 3.

Jadual 3. Ujian t bagi perbezaan kesediaan pelajar terhadap KBAT dalam pembelajaran Komsas berdasarkan jantina

Aspek	Jantina	N	Min	Sisihan Piawai	t	p
Kesediaan	Lelaki	150	3.85	0.524	4.719	.002
	Perempuan	172	4.10	0.394		

*p<0.05

PERBINCANGAN

Kajian ini menunjukkan tahap pengetahuan pelajar terhadap KBAT dalam pembelajaran Komsas adalah berada pada tahap yang tinggi dengan skor min keseluruhan 3.90 dan sisihan piawai 0.396. Hal ini memperlihatkan bahawa pengetahuan pelajar mengenai KBAT dan kepentingan untuk mempelajarinya adalah tinggi kerana telah mendapat pendedahan daripada pihak sekolah dan juga guru-guru. Malahan guru-guru juga telah mendapat pendedahan awal melalui kursus yang diadakan. Penggunaan KBAT dalam

pembelajaran juga dilihat mampu untuk meningkatkan minat pelajar dan didapati pelajar lebih seronok, aktif dan juga bermotivasi ketika belajar. Khairuddin (2008) menyatakan bahawa setiap guru hendaklah mengemas kini pengetahuan sejajar dengan perubahan dunia pendidikan semasa supaya mempunyai pengetahuan yang luas terhadap apa yang diajar. Penggunaan KBAT juga menjadikan pembelajaran berpusatkan pelajar menjadi lebih berkesan dan daya berfikir pelajar dapat ditingkatkan. Walaupun murid tidak semestinya menggunakan KBAT dalam setiap aspek pembelajaran Komsas, guru perlu mengambil inisiatif memikirkan teknik yang berkesan untuk menyeimbangkan kepelbagaian pelajar di dalam kelas. Seman (2004) berpendapat strategi pengajaran yang baik dapat ditentukan oleh guru itu sendiri dengan mengambil kira faktor seperti tajuk pelajaran, isi pelajaran, keadaan murid dan juga pengajaran guru.

Kajian ini juga mendapati sikap pelajar terhadap KBAT berada pada tahap yang tinggi dengan skor min keseluruhan 4.04 dan sisihan piawai 0.475. Azizi Yahya (2007) menyatakan bahawa sikap ialah nilai kepercayaan yang mempengaruhi cara individu bertindak balas pada sesuatu perkara. Tindak balas yang positif ataupun negatif pada objek sosial dipengaruhi oleh sikap. Pembelajaran menggunakan KBAT berjaya mengubah sikap pelajar yang tidak berminat kepada meminati Komsas. Oleh itu, KBAT amat penting di dalam bilik darjah untuk meningkatkan minat pelajar untuk belajar. Normah (2013) menyatakan penguasaan kemahiran berfikir telah menyakinkan pelajar untuk berfikir secara sendiri tanpa perlu bertanya kepada guru. Pelajar juga telah menggunakan minda mereka untuk mentafsir situasi dan masalah yang dihadapi.

Melalui hasil kajian juga membuktikan pelajar lebih memahami isi pelajaran dan mereka lebih yakin untuk memilih kemahiran berfikir yang sesuai dalam penyelesaian masalah. Selain boleh mengingat fakta, pelajar juga merasakan mereka lebih berminat untuk mempelajari Geografi jika dibandingkan dengan sebelumnya. Pelajar juga lebih menguasai isi pelajaran Geografi dan boleh mengaplikasikannya dalam mata pelajaran yang lain. Untuk membentuk sikap pelajar yang positif terhadap KBAT, guru juga memainkan peranan yang penting. Hal ini disokong oleh Ngui (1987) yang berpendapat bahawa guru perlu melatih pelajar supaya dapat mencari maklumat dengan sikap yang kritis. Beliau juga mencadangkan kaedah penemuan dan soal siasat digunakan dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Zahara dan Khalid (2003) mendapati bahawa strategi pengajaran yang berpusat kepada pelajar seperti kumpulan kecil dan penyelesaian masalah mempunyai kolerasi yang signifikan dengan peluang belajar berfikir dalam pengajaran dan pembelajaran.

Dari segi kesediaan pula, secara keseluruhan didapati kesediaan pelajar terhadap KBAT berada pada tahap yang tinggi dengan skor min keseluruhan 3.98 dan sisihan piawai 0.474. Analisis menunjukkan penglibatan pelajar secara berkumpulan menggunakan KBAT mencatatkan min paling tinggi iaitu 4.34. Hal ini kerana penggunaan KBAT telah menyebabkan murid sentiasa mengambil bahagian dalam aktiviti berkumpulan dan aktif semasa sesi soal jawab dengan guru. Kerja berkumpulan yang diberikan oleh guru telah meningkatkan kefahaman pelajar dalam Komsas dan menyenangkan pelajar untuk berinteraksi dengan pelajar yang lain. Menurut Mat Janudin Jamrin (2002), ujian terhadap kesediaan murid menghadapi pengajaran menggunakan kaedah baru adalah penting. Tahap kesediaan yang tinggi bermakna

wujud minat yang mendalam pada pelajar tersebut untuk menggunakan kaedah pengajaran dan pembelajaran ini. Sebaliknya, tahap kesediaan yang rendah memberi makna yang sebaliknya.

Hasil kajian yang dilakukan oleh beliau kepada pelajar tingkatan empat dalam mata pelajaran Ekonomi Asas menunjukkan kesediaan murid yang diuji berada pada tahap sederhana. Namun begitu Lembaga Peperiksaan (2012) berpendapat bahawa tahap berfikir pelajar di Malaysia masih lagi di tahap yang sederhana. Hal ini kerana pelajar kurang mampu untuk menjawab item KBAT. Berdasarkan skrip jawapan UPSR, PMR, SPM, hampir 30% pelajar tidak mencuba untuk menjawab apabila item itu tidak dalam bentuk lazim. Oleh itu, Lembaga Peperiksaan menyarankan agar persembahan item KBAT mesti dalam bentuk yang menarik seperti peta minda atau peta konsep untuk menggalakkan minat pelajar supaya membudayakan KBAT ketika pengajaran dan pembelajaran. Selain itu, murid perlu dibiasakan dengan pelbagai item KBAT semasa pentaksiran dilakukan di sekolah supaya pelajar dapat memahami KBAT dan cuba untuk menjawab item KBAT semasa peperiksaan.

KESIMPULAN

Kemahiran berfikir adalah asas kepada proses pendidikan. Keupayaan seseorang pelajar berfikir dapat mempengaruhi cara pembelajaran dan kepantasan serta keberkesanan pembelajaran. Keupayaan untuk memindahkan kemahiran yang telah dipelajari kepada situasi-situasi lain merupakan salah satu aspek yang penting dalam kehidupan. Maka, KBAT sangat penting bagi meningkatkan penguasaan pengetahuan yang dipelajari. Pelajar yang mahir melakukan operasi pemikiran berupaya meningkatkan kefahaman dan memperkukuhkan pembelajaran. Kefahaman berkaitan dengan apa yang diajar akan meningkat apabila pemikiran pelajar dicabar dan galakan diberikan untuk menggunakan minda mereka. Oleh itu, jelas menunjukkan bahawa KBAT penting dalam pembelajaran Komsas. Selain menjadikan Komsas lebih seronok untuk dipelajari, ia juga dapat melatih pelajar untuk mengoptimalkan penggunaan minda mereka.

RUJUKAN

- Abd. Razak Adam. 2001. Keberkesanan peta minda dalam karangan Bahasa Melayu Tingkatan 4. Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Busrah Mualah. 1999. Pelaksanaan kemahiran berfikir dalam mata pelajaran KBSM di daerah Hulu Langat, Selangor Darul Ehsan. Tesis Sarjana Sains. Universiti Putra Malaysia.
- Chew Fong Peng. 2006. Pendidikan Kesusasteraan Melayu di Malaysia dan permasalahannya. *Jurnal Masalah Pendidikan*, 29 (1): 143-157.
- Indramalar, S.1997 (a). Develop thinking skills, students urged. *The Star*, p.3.
- Indramalar, S. 1997 (b). Bangsa Malaysia 'the only way'. *The Star*, p.4.
- Khairuddin Ahmad. 2011. Keberkesanan kaedah peta konsep terhadap pencapaian, sikap, dan kemahiran memahami kronologi dalam kalangan pelajar tingkatan empat. Tesis Sarjana. Bangi: Fakulti Pendidikan, UKM.

- Khairuddin Mohamad. 2008. Amalan penyerapan kemahiran berfikir kritis dalam pengajaran cerpen Komsas Bahasa Melayu. Tesis Doktor Falsafah. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Kartini Baharun. 1998. Critical thinking skills, dispositions and classroom practices of history teachers in Malaysian secondary schools. Disertasi Ph. D. University of Manchester.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 1999. *Sukatan Pelajaran Bahasa Melayu: Edisi Penyesuaian- Memasukkan Kesusasteraan Melayu Sebagai Komponen Wajib Dalam Mata Pelajaran Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Pusat Perkembangan Kurikulum.
- Laporan Awal Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (2013-2025). 2012. Putarajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Madzanah Osman. 2000. Pelaksanaan kemahiran berfikir dalam pengajaran Bahasa Melayu di sekolah menengah. Tesis Sarjana. Universiti Putra Malaysia.
- Marzano, R. 1992. *A different kind of classroom: teaching with dimension of learning*. Alexandria Vancouver: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Merriam, Sharan B. 2002. *Qualitative research in practice: Example for discussion and analysis*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Mohamad Ibrahim. 2007. Keberkesanan penggunaan Model pengajaran dan pembelajaran dengan ICT dalam pembelajaran Teknologi Maklumat tingkatan 4 SMK Khir Johari, Tanjung Malim, Perak. Dlm. Abu Bakar Nordin (pnyt). *Penyelidikan Terpilih UPSI 2001-2006*. Tanjung Malim: Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Mohd Alias Tumijan. 2003. Penerapan kemahiran berfikir dalam pengajaran komponen Kesusasteraan Melayu di sekolah menengah. Tesis Sarjana. Universiti Putra Malaysia.
- Mohd. Majid Konting. 2000. *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Edisi Ke-5. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.
- M. Mojibur Rahman. 2010. Teaching oral communication skills: A task based approach. *ESP World Issue*, 1 (27): 1-11.
- Nooreiny Maarof, Nor Azizah Mohd Salleh & Siti Zamani Thamby. 2000. Pengajaran kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif di kalangan guru pelatih antara teori dan praktis. Persidangan Ulangtahun ke-30 Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Noor Rohana Mansor. 2003. Penyebaran kemahiran berfikir dalam pengajaran pembelajaran Bahasa Melayu. *Dewan Bahasa*. 4, 22-26.
- Omar Ibrahim, Abdul Razak Habib, Alias Baba, Rashidi Azizan, Tamby Subahan Mohd Meerah dan Siti Fatimah Mohd Yassin. 1998. Kemahiran berfikir dalam Sains dan Matematik di Kalangan murid sekolah rendah di Negeri Selangor. Laporan Projek Penyelidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Onosko, J.J. & Newmann, F.M. 1994. Creating more thoughtful learning environment, In J.N. Mangieri & C.C.Block (Eds.). *Creating powerful thinking in teachers and students: Diverse perspectives*. Fort Worth: Harcourt Brace College Publishers.

- Othman Puteh .2001. Strategi Pengajaran Bahan Sastera dalam Bahasa Melayu. *Dewan Siswa*, Mac: 20-21.
- Pang Nan Chang. 2001. Satu tinjauan tentang sikap dan masalah-masalah guru Geografi terhadap penyebatian kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif (KBKK) dalam pengajaran mereka. Kertas Projek Sarjana Pendidikan. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. 2002. *Kemahiran berfikir dalam pengajaran dan Pembelajaran*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Pusat Perkembangan Kurikulum. 2003. *Sukatan pelajaran Bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Rajendran, Nagappan. 1998. Teaching higher order thinking skills in language classroom: The needs for transformation of teacher practice. PhD Dissertation, Michigan State University.
- Rajendran, Nagappan. 2000. Kesusasteraan sebagai wahana mengajar kemahiran berfikir aras tinggi. Prosiding Seminar kebangsaan Penyelidikan dan Pembangunan dalam Pendidikan. Bahagian Pendidikan Guru, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Rajendran A/L Sithambaran. 2003. Keberkesanan pengajaran Kemahiran Berfikir Kritis dan Kreatif (KBKK) secara penyebatian penuh dalam mata pelajaran Sejarah Tingkatan 2.
- Seman Salleh. 2005. Interaksi lisan dalam pengajaran dan pembelajaran komponen Kesusasteraan Melayu (Komsas) dalam mata pelajaran Bahasa Melayu. Tesis Doktor Falsafah. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Som Hj Nor & Mohd Dahalan Mohd Ramli .1998. Kemahiran berfikir secara Kritis & Kreatif. Selangor: Longman.
- Sternberg, R. & Spear-Swerling, L. 1996. *Teaching for thinking*. Washington, D.C: American Psychological Association.
- Swartz & Parks. 1994. *Infusing critical and creative thinking into content instruction*. Pacific Grove CA: Critical Thinking Press and Software.
- Yahya Othman. 2003. Pelaksanaan kemahiran berfikir dalam pengajaran Bahasa Melayu. *Jurnal Bahasa*. 3 (1). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Zahara Aziz, Anuar Ahmad & Khadijah Abd Razak. 2000. Laporan Kajian Laluan Pintas, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Zamri Mahmood & Jamaludin Badusah. 2002. Penyebatian kemahiran berfikir dalam pengajaran guru Bahasa Melayu. Prosiding Konfrens Antarabangsa dalam Pengajaran dan Pembelajaran. Fakulti Pendidikan, UKM.
- Zamri Mahamod & Nor Razah Lim. 2011. Kepelbagaian kaedah penyoalan lisan dalam pengajaran Bahasa Melayu: Kaedah Pemerhatian. *Jurnal pendidikan Bahasa Melayu*. 1 (5): 51-65.

_____0000_____