

## PERBANDINGAN KELAS TERBUKA DAN SESI REFLEKSI DALAM PELAKSANAAN “LESSON STUDY” DI ANTARA JEPUN DAN MALAYSIA

**Nuraini Abu Bakar**

**Zanaton H Iksan**

Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 UKM Bangi, Selangor,  
MALAYSIA.

### **Abstract**

*Lesson Study approach is one of the latest effort in improving the quality of education in Malaysia. The success of Lesson Study in Japan has inspired us to adapt this approach according to the education system in Malaysia. By 2015, Malaysia Ministry of Education has implemented the approach through Professional Learning Community (PLC) programme in almost every school with the aim to enhance the quality of education. The learning community gives big impact in lesson study approach by collaboration, discussion and reflection to improve the development of teaching and learning process. Since the implementation of Lesson Study in Malaysia is still at early stage compared to Japan, therefore this article aims to focus on how the implementation of open class and reflection had been carried out in Japan. From the observation of open class and reflection during school visit in Japan, it is found that they have organized a public open class which involved every classes in the school for at least once a year. In addition, a few factors have been identified to enhance the effectiveness of the procedures: a) focused observation, b) complete equipment and team for recording c) committed observer. The reflection session is carried out thoroughly and very detailed.*

*Keywords: Lesson Study approach, Learning Community, Open class, Reflection, Focused observation*

### **PENGENALAN**

Membangunkan modal insan cemerlang yang mempunyai keupayaan teknologi terkini, berkemampuan untuk menyelesaikan masalah berasaskan fakta, petah berbicara dan bijak berhujah, bestari dalam aplikasi ICT, dan berfikiran kreatif dan inovatif merupakan pelaburan terpenting dalam pembangunan negara. Justeru, gagasan Program Transformasi Pendidikan memberikan tumpuan kepada pembangunan modal insan bertaraf dunia sebagai prasyarat untuk membawa Malaysia ke persaingan ekonomi global abad ke-21. Pelbagai dasar, polisi dan pembaharuan pendidikan telah dirancang dan diaplikasikan bertujuan untuk memantapkan proses dan pengendalian pengajaran dan pembelajaran di sekolah.

Berdasarkan kajian dalam bidang keberkesanan sekolah, mendapati bahawa prestasi murid dipengaruhi oleh sistem sekolah yang berprestasi tinggi yang didokong oleh dua komponen utama iaitu kualiti kepimpinan dan kualiti guru. Maka, antara inisiatif yang dilaksanakan oleh Bahagian Pendidikan Guru untuk memastikan kelestarian kualiti guru ialah Komuniti Pembelajaran Profesional (PLC). PLC adalah kolaborasi antara guru, pemimpin, ibu bapa dan murid, bekerjasama dan secara berterusan untuk mencari kaedah pengajaran terbaik, untuk meningkatkan prestasi murid. Sekolah yang mempunyai PLC memberi fokus kepada apa yang murid belajar bukannya apa yang guru mengajar (DuFour 2004). Kumpulan PLC berjumpa secara kerap, mengadakan dialog tentang pembelajaran murid mengikut protokol dengan penerimaan kritikan adalah bukan peribadi tetapi untuk meningkatkan pencapaian murid (Yendol 2010).

Pendekatan Komuniti Pembelajaran Profesional menyediakan perkakasan kepada guru untuk membentuk wawasan kaedah pengajaran mereka melalui maklum balas murid dan rakan guru. Apabila guru memberikan fokus kepada waktu instruksional yang berkualiti, kaedah bertanya yang berkesan, pengurusan bilik darjah yang baik dan berbincang kesukaran murid menerima apa yang diajar bersama rakan, satu bentuk kaedah pengajaran yang berkesan akan dapat dihasilkan (Kementerian Pelajaran Malaysia 2011). Melalui program pementapan Komuniti Pembelajaran Profesional, kaedah Lesson Study telah diperkenalkan di sekolah-sekolah. Inisiatif ini dicadangkan untuk meningkatkan kualiti guru ke arah memartabatkan profesion keguruan dan meningkatkan kualiti pendidikan negara (Kementerian Pelajaran Malaysia 2011).

Secara umumnya, dipercayai keberkesanan sesuatu pembelajaran bergantung kepada kesediaan persekitaran pembelajaran sedia ada untuk menyokong proses pembelajaran tersebut. Menurut Fraser (1998), persekitaran pembelajaran adalah tempat pembelajaran berlaku samaada dalam konteks sosial, psikologikal dan pedagogikal yang boleh mempengaruhi pencapaian dan sikap murid. Dalam kehidupan murid, sebahagian besar dari masa mereka dihabiskan dalam persekitaran bilik darjah. Menurut Woolfolk (2007), bilik darjah merupakan satu persekitaran yang khusus yang bersifat multidimensi dan penuh dengan pelbagai pelajar, pelbagai tugas dan mempunyai tekanan dari segi masa. Dalam persekitaran sebegini, terdapat murid dengan matlamat tertentu, gaya pembelajaran dan kebolehan yang berlainan tetapi perlu berkongsi sumber, menyiapkan tugas, menggunakan bahan dan bergerak di sekeliling ruang yang sama.

Bilik darjah juga adalah satu medan pembelajaran kondusif murid yang harus dimanfaatkan dengan sebaik mungkin agar pelbagai kemahiran dan perkembangan kognitif murid dapat disepadukan khususnya dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek. Matlamat ini hanya akan dapat direalisasi apabila kualiti proses pengajaran dan pembelajaran dapat ditingkatkan oleh guru sama ada di dalam atau di luar pengajarannya. Namun harus diingat bahawa kualiti pengajaran guru perlulah seiringata lebih tinggi agar motivasi pengajaran dapat berterusan sepanjang perkhidmatan mereka. Justeru, guru perlu sentiasa meningkatkan ilmu, melakukan perubahan dan berusaha untuk memperbaiki serta mengubahsuai pendekatan

pengajarannya kerana pendidikan sentiasa bersifat dinamik dan perubahannya berlaku secara global (Mohd Yussof et al. 2014).

Jika dilihat dari sudut psikologi, murid merupakan seseorang individu yang unik dan berbeza di antara satu sama lain walaupun mereka berada dalam tahap pembelajaran yang sama. Perbezaan individu ini merangkumi dari aspek pemikiran, tindakbalas, minat, kecenderungan, pencapaian dan pemahaman. Justeru, pelajar-pelajar ini mempunyai gaya yang tersendiri untuk menerima dan bertindakbalas serta menggunakan rangsangan dalam proses pembelajaran. Persoalannya, bagaimanakah cara terbaik bagi guru untuk melakukan analisa bilik darjah ini bagi mengenal pasti kekurangan serta kelemahan yang wujud di dalam komuniti muridnya?

Solusinya, adalah dengan caramelakukan pemerhatian yang berterusan dan mendalam ke atas tingkah laku, komunikasi, sikap, gaya pembelajaran dan bentuk penyediaan yang di tonjolkan oleh pelajar. Bersesuaian dengan situasi ini, Lesson Study dirasakan satu pendekatan paling tepat untuk diguna pakai sebagai satu aktiviti pengajaran dan persediaan pengajaran dalam usaha menambah baik kemahiran profesionalisme guru sekaligus melonjakkan kecemerlangan pelajar. Hal ini kerana pelaksanaan pengajaran Lesson Study itu sendiri adalah berbentuk kajian atau penelitian terhadap proses pengajaran guru serta pembelajaran murid yang berlangsung secara serentak di dalam bilik darjah. Tujuan utama Lesson study adalah untuk melihat sesuatu sesi pengajaran itu dengan skop yang lebih besar iaitu membuat analisa dengan penuh teliti bagaimana pelajar menerima pengajaran guru dan kemudiannya menggunakan semula pengetahuan tersebut untuk menambah baik sesi pengajaran akan datang (Cerbin 2011).

Amalan Lesson Study di Malaysia masih muda berbanding negara jiran seperti Indonesia dan Singapura. Perlaksanaannya berlaku secara berperingkat yang diselaraskan oleh Bahagian Pendidikan Guru, Kementerian Pendidikan Malaysia. Berdasarkan kajian ke atas 100 orang guru Sains di daerah Klang yang melaksanakan Lesson study sebagai program pembangunan profesional menunjukkan tahap keberkesanan pengajaran guru dan tahap keberkesanan pembelajaran pelajar berada di tahap yang sederhana tinggi. Dapatan juga menunjukkan kebanyakan responden mempunyai pengalaman melaksanakan Lesson Study dalam tempoh kurang daripada 6 bulan (Muzirah 2013). Hal ini menunjukkan pendedahan tentang amalan Lesson study ini masih belum meluas dalam budaya pendidikan di Malaysia. Memandangkan ia suatu yang baru, maka berbagai cabaran mungkin wujud dan pelbagai teknik dilakukan terutamanya ketika sesi kelas terbuka dan refleksi di sesebuah sekolah. Namun di Jepun, Lesson Study menjadialaman turun temurun mereka sehingga sebatu dalam sistem pengajaran di sekolah (Zanaton et al. 2011). Justeru, penulisan ini bertujuan untuk membincangkan perbandingan Lesson Study dari aspek kelas terbuka dan sesi refleksi yang mungkin timbul dalam pelaksanaannya di kedua-dua buah negara.

## Lesson Study

Lesson Study berasal dari bahasa Jepun, “jugyokenkyu” yang merupakan gabungan dua perkataan iaitu ‘jugyo’ bermaksud pelajaran, dan ‘kenkyu’ yang bererti

pengkajian (Fernandez & Yoshida, 2004). Oleh itu, Lesson Study merupakan penelitian atau pengkajian terhadap pelajaran. Ia merupakan satu program pembangunan profesional guru yang membentuk sebuah komuniti belajar secara konsisten dan sistematik dalam kalangan guru dalam usaha meningkatkan potensi diri individu guru dan anggota kumpulan. Melalui kegiatan Lesson Study, guru-guru mengkaji pembelajaran melalui perancangan dan pemerhatian secara kolaboratif ke arah memperkembangkan kualiti pengajaran mereka supaya dapat memberikan impak yang positif terhadap aspek pembelajaran pelajar (Ali Mahmudi 2011). Lesson Study yang dijalankan dalam kelas dapat meningkatkan pengalaman pembelajaran guru di samping memperbaiki pengajaran guru (Verhoef & Tall 2011; Meyer & Wilkerson 2011; Cerbin & Kopp 2006). Ianya juga tidak meminggirkan kepentingan pelajar di dalam proses pengajaran. Hal ini kerana penilaian dan refleksi bagi setiap pengajaran bukan sahaja berfokus kepada guru tetapi juga perkembangan pembelajaran pelajar (Md Yusoff et al. 2014).

Cerbin dan Kopp (2006) mendapati pendekatan Lesson study telah memberi peluang kepada guru untuk berfikir tentang bentuk pengajaran dan pembelajaran dari sudut pandang yang berbeza. Melalui Lesson study juga, guru dapat memerhati bagaimana pelajar mereka belajar supaya kekuatan dan kelemahan yang dikenal pasti itu dapat membantu guru merangka pengajaran yang lebih berkesan. Justeru, guru dapat merancang suatu pengajaran yang lebih baik apabila semua ahli kumpulan Lesson study yang lain turut memberikan pendapat masing-masing berdasarkan satu situasi pengajaran yang sama. Kesemua interaksi ini menyediakan guru dengan lebih banyak idea yang bernas berbanding buah fikiran daripada seorang individu sahaja (Lenski & Caskey 2009).

### **Amalan Lesson Study di Jepun**

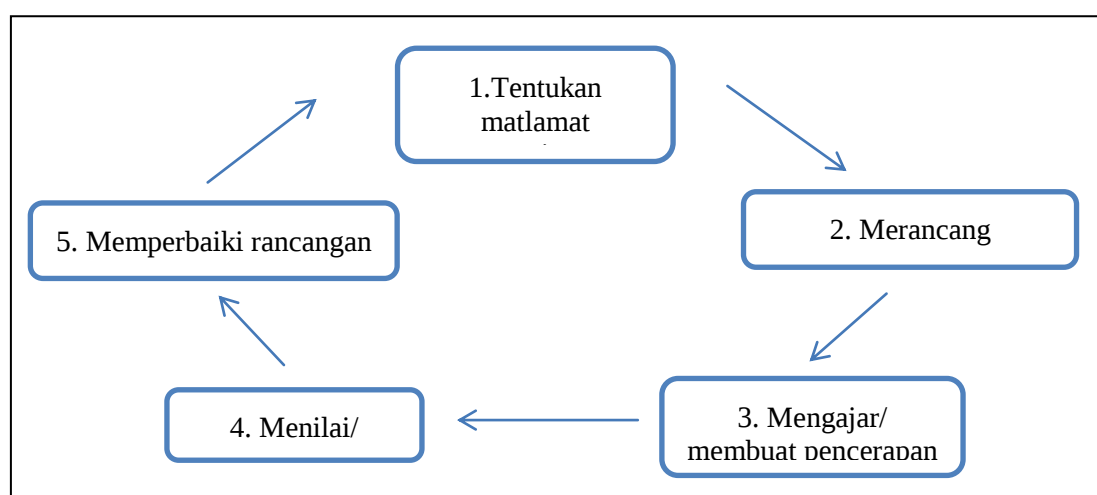
Budaya Lesson study ini telah pun bermula di Jepun seawal tahun 1872 sewaktu era pemerintahan Meiji (Sarkar et al. 2010). Ketika itu, amalan melawat bilik darjah dan memerhatikan pengajaran guru merupakan sebahagian daripada latihan kepada guru novis. Satu persekitaran yang unik terbentuk apabila rakan-rakan guru melawat dan membuat pencerapan di antara satu sama lain di dalam bilik darjah dengan suasana yang luar biasa bagi murid-murid untuk diperhatikan ketika mereka belajar. Kebiasaannya guru yang mencerap akan meneliti dan menilai tindak balas dan kelakuan murid untuk menentukan tahap tumpuan mereka di dalam kelas dan kesesuaian soalan serta dialog yang digunakan (Sarkar et al. 2010). Penglibatan guru-guru sekolah rendah di Jepun dalam amalan Lesson Study masih kekal sehingga ke hari ini sebagai satu ciri yang istimewa bagi pengajaran di peringkat rendah dan menengah di Jepun. Ia menumpukan kepada budaya sekolah yang menggalakkan pemerhatian secara bersama-sama dan saling bertukar pandangan tentang pedagogi.

Fenomena Lesson study kini telah berkembang dengan lebih jelas dan tepat melalui perkongsian tanggungjawab dan proses kolaborasi dalam menyediakan rancangan mengajar, melaksana dan memerhatikan pengajaran, memeriksa dan menilai cara guru mengajar, amalan refleksi dan perancangan semula (Sarkar et al. 2010).

### Model Lesson Study

Lesson Study ialah satu model perkembangan professional guru yang unik dan seharusnya ia wujud atas inisiatif guru-guru sendiri dan bukan arahan pihak atasan. Dalam usaha menerapkan budaya Lesson Study, guru-guru perlu mengubah paradigma selaras dengan konsep pembelajaran sepanjang hayat. Melalui pendekatan ini, guru-guru sekolah secara kolaboratif berusaha menghasilkan Rancangan Pengajaran Harian (RPH) yang berfokus kepada pembelajaran murid. Amalan kolaboratif yang memerlukan pengemblengan idea, pengalaman dan kemahiran akan meningkatkan pengetahuan isi kandungan dan juga pengetahuan kandungan pedagogi guru. Proses dalam Lesson Study yang merangkumi perjumpaan dan perbincangan sekumpulan guru mampu memupuk percambahan ilmu, perkembangan idea serta kreativiti individu dalam proses pembinaan RPH secara bersama.

Umumnya, konsep Lesson study ini adalah satu kitaran proses (rujuk Rajah 1) yang dipecahkan kepada beberapa langkah iaitu mengenal pasti masalah dan matlamat, merancang pengajaran, melaksanakan pengajaran dan memuat refleksi (Lewis & Hurd 2011).



Rajah 1: Kitaran Lesson study (Sumber: Bahagian Pendidikan Guru)

Langkah pertama adalah menentukan objektif pengajaran iaitu dengan mengkaji matlamat kurikulum serta membuat pemerhatian terhadap sukatan pelajaran. Objektif yang ditetapkan ini perlulah sesuai dan selaras dengan tahap pembelajaran pelajar agar keberkesanannya boleh dilihat. Strategi pengajaran pula sebaiknya berpusatkan pelajar agar penglibatan pelajar berlaku secara aktif dan menyeluruh. Langkah kedua adalah merancang dan membina rancangan pengajaran harian. Proses ini memerlukan kumpulan Lesson Study untuk memilih satu topik atau subtopik matapelajaran. Pemilihan tajuk bergantung kepada persetujuan ahli kumpulan sama ada mengambil kira tajuk yang penting, sukar difahami, atau topik bukan kegemaran murid. Seterusnya, membincangkan masalah pembelajaran murid dan merancang langkah-langkah

pembelajaran murid sehingga menghasilkan rancangan pelajaran yang efektif dengan mengambil kira perubahan yang dijangka berlaku kepada murid semasa sesi pengajaran dan pembelajaran dalam kelas terbuka.

Langkah ketiga adalah melaksanakan pengajaran dan pemerhatian. Seorang guru daripada ahli kumpulan Lesson Study akan melaksanakan pengajaran di dalam kelas sebenar berdasarkan rancangan pengajaran yang dihasilkan bersama. Ahli Lesson Study yang lain bertindak sebagai pemerhati dan menilai proses pengajaran tersebut kerana mereka lebih memahami isi kandungan rancangan pengajaran yang telah disiapkan bersama-sama. Oleh yang demikian, pencerapan terhadap respons pelajar dapat dilakukan dengan lebih baik. Guru-guru lain juga digalakkan melihat hasil pembelajaran murid tanpa mengganggu mereka ketika belajar. Perlu diingat bahawa fokus utama pencerapan ini ialah kepada pembelajaran pelajar dan bukannya mencari kesalahan guru. Kesemua ahli kumpulan Lesson study termasuk guru yang mengajar akan membuat refleksi sebaik sahaja selesai sesi pengajaran. Data yang dikumpul termasuk interaksi antara guru-murid dan hasil pembelajaran murid seperti respon dan tingkah laku mereka.

Langkah seterusnya adalah menilai refleksi pengajaran ini bersama-sama dalam bentuk perbincangan tentang kekuatan dan kelemahan pengajaran. Sesi dimulakan dengan melihat semula matlamat Lesson Study. Guru yang mengajar diberikan peluang terlebih dahulu untuk memberi komen, pandangan dan refleksi terhadap pengajaran yang telah dilaksanakan serta rancangan pengajaran. Sesi refleksi ini adalah bersifat profesional dan sebarang kritikan atau teguran adalah bertujuan meningkatkan profesionalisme guru. Berdasarkan perbincangan ini, barulah langkah penambahbaikan dapat dilakukan dengan memperbaiki rancangan mengajar. Guru-guru perlu memikirkan secara mendalam bagaimana RPH perlu ditambahbaik bagi mengatasi kelemahan-kelemahan yang telah dikenalpasti dalam sesi pengajaran yang lepas. Pengajaran kali kedua boleh dilakukan dengan merujuk kepada Rancangan Pengajaran yang telah diperbaiki dan dikembangkan.

Konklusinya, pendekatan Lesson Study perlu dilaksanakan secara sistematik dan teratur agar guru-guru yang terlibat mendapat impak yang sewajarnya. Keberkesanan Lesson Study ini bergantung kepada penglibatan guru secara sepenuhnya, pada kekuatan dan kerelaan hati.

## **PERBANDINGAN KELAS TERBUKA**

### **a) Kelas terbuka umum**

Pengajaran secara kelas terbuka di Jepun biasanya diadakan sekurang-kurangnya sekali atau lebih pada setiap tahun dan ia bebas untuk disertai oleh orang awam. Ketika kelas terbuka umum ini dianjurkan, guru-guru dan golongan pendidik yang lain dijemput untuk hadir dan berbincang tentang satu set pembelajaran untuk dikaji yang telah disediakan oleh pihak penganjur. Biasanya, pengajaran kelas terbuka kepada umum ini dilakukan setelah kumpulan Lesson Study itu berusaha mencapai matlamatnya dan mempunyai idea atau isu-isu lain yang ingin dibincangkan dengan tetamu jemputan (Fernandez 2002). Khususnya bagi sekolah yang mempunyai reputasi yang baik boleh menjangkakan sejumlah besar kehadiran pemerhati apabila mereka menganjurkan kelas

terbuka ini. Kelas terbuka yang diadakan di sekolah kebangsaan biasanya boleh menarik minat ratusan guru daripada seluruh negara. Kehadiran pemerhati-pemerhati ini selalunya bersama kamera video dan memenuhi ruang bilik darjah. Sebahagiannya pula, cuba memerhati melalui tingkap-tingkap di sepanjang beranda dan yang lain meneliti menerusi pintu-pintu bilik darjah (Doig & Groves 2011).

Menurut Senge, Lesson Study sememangnya satu usaha secara kolaboratif yang dikenalpasti sebagai penglibatan semua orang dalam suatu sistem dalam menyampaikan aspirasi mereka, membina kesedaran diri, dan membangunkan keupayaan mereka secara bersama (Senge et al. 2000). Bagaimanapun, kebanyakan pemerhati terdiri daripada golongan pendidik dari serata tempat dan daerah yang berdekatan dengan sekolah tersebut. Tanpa mengira jenis Lesson Study, semua pemerhati ini diberikan satu salinan rancangan mengajar yang terperinci, dan mengambil perhatian menyeluruh terhadap pembelajaran sebagaimana yang dirakamkan melalui video dan gambar (Doig & Groves 2011). Semasa sesi pengajaran kelas terbuka, pemerhati tidak memberi tumpuan kepada guru; sebaliknya mereka memberi tumpuan kepada murid. Bagaimanakah murid bertindak balas kepada pelajaran? Apa yang mereka fahami atau salah faham? Kesimpulannya, fokus utama pemerhatian adalah melihat proses pemikiran dan pembelajaran murid serta mencatatkan strategi penyelesaian murid bagi sesuatu masalah yang diberi. Justeru, tujuan Lesson Study sebenarnya adalah untuk meningkatkan pengajaran, bukan untuk mengkritik guru.

Kebiasaannya guru yang mencerap akan meneliti dan menilai tindak balas dan kelakuan murid untuk menentukan tahap tumpuan mereka di dalam kelas dan kesesuaian soalan serta dialog yang digunakan (Sarkar et al. 2010). Jelas diperhatikan di sini, bahawa amalan Lesson Study menumpukan kepada budaya sekolah yang menggalakkan pemerhatian secara bersama-sama dan saling bertukar pandangan tentang pedagogi. Amalan ini juga membuktikan bahawa aktiviti pengajaran dan pembelajaran berlaku secara sukarela namun berupaya meningkatkan kecekapan profesional guru-guru sekolah. Menurut Sarkar et al. (2010), guru yang mengaku pada orang lain bahawa pengajarannya tidak efektif, mempunyai empati pada guru lain dan menemui sesuatu persamaan dengan rakan yang lain, mempunyai peluang untuk menetapkan satu matlamat baharu bagi diri mereka dan masa depan pembelajaran.

#### **b) Peralatan rakaman dan kumpulanperakam yang profesional**

Guru-guru sekolah di Jepun mengajar sesuatu pengajaran berasaskan pandangan mereka tentang pendidikan tersebut dan menjadi satu budaya untuk mereka berkongsi pandangan tentang pembangunan pendidikan ini dengan pihak lain sama ada dalam sekolah mahupun bersama komuniti luar yang lebih besar. Pada awal abad ke-20, guru-guru menggunakan gambar foto untuk merekod aktiviti dalam bilik darjah dan persekitaran pembelajaran. Mereka menjadikan imej-imej dan perkataan ini sebagai tatapan umum melalui jurnal-jurnal pendidikan (Sarkar et al. 2011). Fotografi biasanya digunakan untuk penilaian pengajaran dan pembelajaran yang bersifat lebih empirikal.

Namun, dengan kemajuan teknologi yang canggih dan terkini dalam bidang fotografi, teknik rakaman video menjadi pilihan guru-guru di Jepun untuk merakamkan momen-momen sepanjang proses pembelajaran di dalam kelas terbuka. Adalah menjadi kebiasaan bagi guru penilai atau pemerhati untuk merakamkan sendiri sesi pengajaran

menggunakan video kamera individu yang lebih kecil dan ringkas. Tetapi pihak penganjur selaku tuan rumah iaitu sekolah terlibat telah mengambil khidmat kumpulan perakam profesional lengkap dengan alatan rakaman yang berkualiti. Terdapat tiga buah perakam video yang diletakkan pada tempat berbeza dengan tujuan mendapatkan sudut rakaman yang pelbagai. Rakaman video ini penting sebagai eviden proses pengajaran dan pembelajaran yang akan dibincangkan kelak dalam sesi refleksi.

Selain itu, beberapa set alat pembesar suara juga diletakkan di tengah-tengah bilik darjah untuk membantu menguatkan suara murid-murid yang sedang berbincang dan bersoal jawab ketika sesi pembelajaran. Penggunaan pembesar suara ini dilihat penting semasa pembelajaran kelas terbuka kerana ia dapat memastikan mutu rakaman tadi adalah berkualiti dari segi video mahu pun audio.

### **c) Pemerhatian berfokus**

Sewaktu pemerhatian di dalam kelas terbuka, kelihatan guru-guru pemerhati ini berdiri sangat hampir dengan meja atau kumpulan perbincangan murid. Kedudukan yang begitu dekat ini memudahkan pemerhati mendengar semua perbualan yang dibincangkan oleh murid, selain dapat mengesan sebarang perubahan mimik muka, ekspresi murid terhadap sesuatu perkara. Meskipun jarak pemerhati dengan murid agak rapat namun ia tidaklah sehingga menghalang proses pembelajaran. Guru-guru pemerhati juga dilarang sama sekali untuk mencelah, mengganggu atau membantu semasa perbincangan murid (Doig & Groves 2011).

Sesi pembelajaran kelas terbuka berlangsung selama 50 minit dengan keadaan guru-guru pemerhati kekal dalam posisi berdiri sehingga tamat pembelajaran tersebut. Boleh dikatakan tiada seorang pun guru pemerhati yang duduk semasa membuat pemerhatian, sebaliknya mereka berlegar-legar di sekitar tempat duduk murid dan mencatatkan perkara-perkara yang menarik minat mereka. Oleh kerana jumlah murid di dalam satu bilik darjah agak ramai iaitu antara 35 hingga 40 orang, maka pemerhati tidak mungkin dapat melihat keseluruhan murid ini secara teliti. Justeru pemerhatian berfokus dibuat kepada murid-murid tertentu sahaja yang mungkin menarik perhatian penilai.

Sifat semula jadi Lesson Study yang lebih reflektif memberi penekanan yang bertumpu terhadap bagaimana murid-murid melihat dan memahami kandungan subjek yang diajar. Melalui pemerhatian terhadap aktiviti pembelajaran murid, dapat menggalakkan guru-guru menjadi lebih bersemangat dan bermotivasi untuk merefleksikan amalan pengajaran mereka sendiri dan secara langsung menambahkan pengalaman mengajar kepada guru. Hakikatnya, amalan Lesson Study yang berterusan ini dapat menggesa guru-guru untuk memeriksa tahap profesionalisme mereka dan membina satu matlamat yang boleh membantu mengekalkan tahap motivasi guru yang positif. Fungsi penguatkuasaan semula ini juga dapat menjana amalan pengajaran yang baharu (Sarkar et al. 2011).

#### **d) Pemerhati yang komited**

Perbezaan paling ketara yang boleh diperhatikan dalam sesi kelas terbuka di Jepun adalah terletak pada komuniti pembelajaran Lesson Study yang begitu komited. Seperti yang diketahui, amalan Lesson Study di Jepun melibatkan golongan pendidik yang mempunyai minat yang tinggi dan sanggup melakukannya secara sukarela. Kesediaan komuniti ini untuk memikul tanggung jawab Lesson Study menyebabkan proses kelas terbuka menjadi lancar dan bersifat semula jadi. Begitu juga dengan kumpulan-kumpulan pemerhati ini yang sanggup datang dari daerah berlainan yang agak jauh dan menggunakan peruntukan peribadi semata-mata untuk sama-sama belajar melalui kelas terbuka ini. Melihat pada kesungguhan ini, maka tidak hairanlah kumpulan pemerhati ini melakukan tugas memerhati dan menilai dengan bersungguh-sungguh dan begitu teliti.

### **PERBANDINGAN SESI REFLEKSI**

#### **a) Perbincangan berfokuskan pengajaran dan pembelajaran**

Sebaik sahaja selesai pemerhatian kelas terbuka, guru-guru pemerhati ini akan dikumpulkan di dalam satu bilik darjah atau bilik khas yang lain untuk meneruskan sesi refleksi. Sebagai kebiasaannya, permulaan sesi perbincangan ini diberi penghormatan kepada guru yang mengajar terlebih dahulu untuk memberikan komen tentang pengajarannya sebentar tadi. Guru tersebut mungkin ingin berkongsi matlamat pengajarannya dan juga meluahkan tekanannya tentang aktiviti pengajaran yang berjaya dilakukan mahupun gagal dilaksanakan. Seterusnya, ahli-ahli kumpulan Lesson Study yang lain akan menjelaskan rasional disebalik perancangan pengajaran tersebut dan bagaimana ia akan dilanjutkan ke peringkat kajian yang lebih tinggi (Doig & Groves 2011). Selepas itu, barulah sesi komentar dibuka kepada guru-guru pemerhati yang lain untuk menyuarakan pendapat masing-masing. Semasa perbincangan, semua guru pemerhati digalakkan untuk berkongsi pandangan peribadi mereka. Oleh kerana tidak akan ada peserta yang terkecuali, maka setiap orang perlu memikirkan sekurang-kurangnya satu isu atau idea yang timbul daripada pemerhatian kelas terbuka.

Fokus semasa sesi refleksi bukanlah bersifat peribadi tetapi berkenaan proses mengkaji pembelajaran itu sendiri. Secara terperinci, perbincangan ini adalah berkisarkan pembelajaran yang telah berlaku dan bagaimana cara untuk memperbaiki pengajaran tersebut (Doig & Groves 2011). Sesi refleksi berlangsung dalam keadaan yang agak santai tetapi serius dalam membincangkan isu-isu berkaitan pembelajaran murid. Tiada istilah 'penumpang' dan 'pendengar' sahaja semasa refleksi dijalankan yang biasa terjadi dalam mana-mana mesyuarat atau perjumpaan sekolah. Sebaliknya, rasa tanggung jawab untuk membangunkan profesionalisme diri menguatkan motivasi guru-guru ini untuk menyertai ruang diskusi dengan penuh semangat.

#### **b) Kehadiran penasihat dari luar semasa refleksi**

Terdapat seorang penasihat dari luar yang dijemput sebagai 'superitendan pengajaran' untuk memerhati dan memberi komen terhadap pengajaran semasa sesi refleksi. Individu ini berperanan untuk membantu pihak sekolah sekiranya timbul sebarang masalah yang

sering berlaku di peringkat sekolah rendah mahupun menengah semasa menjalankan Lesson Study. Penasihat kepada kumpulan Lesson Study ini dipilih dari kalangan mereka yang mempunyai pengetahuan yang mantap dari segi kandungan, pedagogi dan kurikulum yang sesuai dibawa berbincang dalam kumpulan.

Golongan pakar ini juga bertindak sebagai instrumen yang memudahkan akses kumpulan Lesson Study ini kepada maklumat –maklumat penting seperti pengetahuan tentang teori atau hasil kajian penyelidikan terkini yang mungkin sukar diperolehi sendiri oleh guru kerana melibatkan penggunaan masa yang panjang. Selain itu, maklum balas yang diberikan oleh penasihat kepada kumpulan Lesson Study juga biasanya berdasarkan penilaian semula pemerhatian yang dibuat daripada lawatan ke atas kumpulan Lesson Study yang lain. Justeru itu, penasihat ini boleh bertindak sebagai satu penghubung yang membantu kumpulan Lesson Study yang bermasalah untuk belajar daripada pengalaman kumpulan yang lain (Fernandez 2002). Menariknya, peranan penasihat ini bukanlah mengambil alih kerja-kerja kumpulan, sebaliknya bertujuan untuk memastikan guru sentiasa kekal dibimbing serta responsif terhadap keperluan tertentu kanak-kanak yang telah disampaikan oleh guru lain di dalam kumpulan tersebut.

### **c) Pemerhatian yang teliti pada perlakuan, sikap dan respon murid**

Hakikatnya, terdapat banyak perkara dan aspek yang boleh dibincangkan semasa refleksi. Analisis tentang bilik darjah sebenarnya begitu luas tetapi ia terpulang kepada kehendak pemerhati itu sendiri untuk memilih sudut kajian mereka. Guru-guru di Jepun melihat setiap perlakuan, gaya tubuh dan respon murid dengan begitu teliti kerana mereka cuba menyelami permasalahan murid tersebut sama ada boleh mengikuti pembelajaran dengan baik atau pun tidak. Kegagalan murid untuk memahami sesuatu pembelajaran tidak bermakna bahawa kesalahan itu berpunca daripada keupayaan dan motivasi murid. Namun, ia sebenarnya memberikan satu peluang kepada guru untuk membuat refleksi pengajaran mereka dan menggalakkan seluruh anggota pengajar di sekolah menjadi lebih bertimbang rasa dalam meningkatkan kejayaan murid.

Di samping itu juga, guru-guru pemerhati di Jepun sebenarnya lebih gemar memberi fokus pada murid yang dilihat berpotensi untuk melakukan kesalahan. Bagi mereka murid seperti ini kaya dengan maklumat untuk dikaji dan diperhatikan. Guru dapat melihat bagaimana murid tersebut membina satu kefahaman yang baharu atau membetulkan semula miskonsepsi yang berlaku sekiranya maklumat sebenar tidak dapat diterima dengan mudah oleh murid.

Lesson Study membolehkan pendidik memerhati perkembangan murid di samping memperbaiki kemahiran mengajar mereka (Sarkar et al. 2010). Dalam erti kata lain, guru akan lebih sedar tentang kepelbagaian muridnya dan lebih cenderung merancang pembelajaran yang berorientasikan aktiviti murid daripada memfokuskan kepada pedagogi sahaja. Penilaian yang teliti dan kolaboratif oleh guru semasa refleksi membantu menjana kesedaran sendiri kepada guru untuk menganggap semua tanggung jawab di sekolah itu perlu dipikul dan ditangani bersama-sama. Perbincangan dalam refleksi biasanya berakhir dalam tempoh dua jam dan diikuti dengan jamuan makan di restoran tempatan (Doig & Groves. 2011).

## KESIMPULAN

Perbincangan mengenai kelas terbuka dan refleksi ini merupakan perbincangan awal berkaitan langkah-langkah di dalam Lesson Study di Jepun yang perlu dibandingkan dengan konteks pelaksanaan di Malaysia. Di Jepun, Lesson Study adalah model yang menjadi panduan kepada komuniti guru dan golongan pendidik untuk mengkaji pemikiran murid bagi tujuan memperbaiki amalan pengajaran dalam bilik darjah mereka. Kejayaan dan keberkesanan Lesson Study di negara matahari terbit ini bukanlah dicapai dalam masa yang singkat, sebaliknya ia telah diamalkan sejak seabad yang lalu dan melalui beberapa peringkat inovasi dan pembaharuan. Namun matlamat asalnya masih lagi sama iaitu memperbaiki amalan pengajaran guru melalui cara pemerhatian pembelajaran murid dalam bilik darjah.

Memandangkan penglibatan Malaysia masih lagi muda dalam pendekatan Lesson Study ini, maka pengetahuan dan maklumat yang diperoleh ini diharap menjadi panduan serta boleh diaplikasikan secara langsung oleh guru-guru dalam sesi pengajaran mereka di bilik darjah. Namun, faktor pengaruh budaya dan sejarah merupakan perkara penting yang perlu diambil kira dalam perbincangan kerana ia memberi sumbangan yang besar terhadap keberkesanan pendekatan ini.

## RUJUKAN

Ali Mahmudi. 2009. Mengembangkan Kompetensi Guru Melalui Lesson Study, *Jurnal Forum Kependidikan FKIP UNSRI* (28- 2).

Berci, M. E., & Griffith, B. 2005. What does it mean to Question? *Interchange*, 36(4), 405-430.

Cerbin, B. 2011. Lesson Study – *Using Classroom Inquiry to Improve Teaching and Learning in Higher Education*, Stylus Publishing LLC, 2-8.

Cerbin, W. & Kopp, B. 2006. Lesson Study as a Model for Building Pedagogical Knowledge and Improving Teaching. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, (18- 3), 250-257.

DuFour, R., DuFour, R., Eaker, R., & Karhanek, G. 2004. *Whatever it takes: How professional learning communities respond when kids don't learn*. Bloomington

Doig, B. & Grooves, S. 2011. Japanese Lesson Study: Teacher Professional Development through Communities of Inquiry. *Mathematic Teacher Education and Development*.

Fernandez, C. 2002. Learning from Japanese Approaches to Professional Development: The Case of Lesson Study. *Journal of Teacher Education* 2002;.

Fernandez, C. & Yoshida, M. 2004. Lesson Study: A Japanese approach to improving mathematics teaching and learning. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

Fraser, B. J. 1998. 'Classroom Environment Instruments: Development, Validity, and Applications', *Learning Environments Research* 1: 7–33

Katina Matanluka, Khalid Joharib, Ovelyn Matanlukc. 2013. The Perception of Teachers and Students toward Lesson Study Implementation at Rural School of Sabah: A Pilot Study, *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 90, 245 – 250.

Kementerian Pelajaran Malaysia 2011. *Lesson Study: Pembelajaran Melalui Amalan Kolaboratif Guru Buku 2*. Bahagian Pendidikan Guru, KPM.

Lenski, S. J., & Caskey, M. M. 2009. Using the Lesson Study Approach to Plan for Student Learning. *Middle School Journal*, 40(3), 50–57.

Lewis, C. & Hurd, J. 2011. *Lesson Study step by step*. United State: Heinemann

Md Yusoff Daud, Zanaton Iksan, Fariza Khalid & Roslinda Rosli. 2014. Reflection of Lesson Study Approach by Pre-Services Science Teacher During Practicum at Selected School. World Association of Lesson Studies, International Conference 2014.

Meyer, R. D. & Wilkerson, T. L. 2011. *Lesson Study: The Impact on Teachers' Knowledge for Teaching Mathematics*, Lesson Study Research and Practice in Mathematics Education, ©Springer Science Business Media B.V.

Mohammad Reza Sarkar Arani, Fukaya Keisuke, Lassegard, J. P. 2010. "Lesson Study" as Professional Culture in Japanese Schools: An Historical Perspective on Elementary Classroom Practices, *Japan Review*, 2010, 22: 171–200

Peter Senge, Nelda Cambron-McCabe, Timothy Lucas, Bryan Smith, Janis Dutton and Art Kleiner. 2000. *Schools That Learn: A Fifth Discipline Fieldbook for Educators, Parents, and Everyone Who Cares About Education*.

Verhoef, N. C. & Tall, D. O. 2011. Lesson Study: The Effect On Teachers' Professional Development. *Proceedings of the 35th Conference of the International Group for the Psychology of Mathematics Education*, (4), 297–304.

Woolfolk, A. 2007. *Educational Psychology (10th ed.)*. Boston, MA: Allyn and Bacon.

Yendol-Hoppey, D., Dana, N. F., & Hirsh, S. 2010. *Powerful professional development: Building expertise within the four walls of your school*. (pp. 117–127). Thousand Oaks, CA: Corwin Press. doi: <http://dx.doi.org/10.4135/9781452219578.n10>

Zanaton Hj Iksan, Aidah Abdul Karim, Fariza Khalid, Effandi Zakaria, Rosseni Din, Md Yusof Daud, Roslinda Rosli. 2011. Lesson Study (Jogyoukenyu): Kajian Perbandingan Jepun dan Malaysia, The 4th International Conference on Learner Diversity (ICELD 2014), 271–278.

\_\_\_\_\_0000\_\_\_\_\_